



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

---

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Проректор з навчальної роботи

\_\_\_\_\_ Л.І.Чорний  
(підпис) (ініціали, прізвище)

13 лютого 2020 року

М.П.

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ  
ПО НАПИСАННЮ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ  
з навчальної дисципліни  
«АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»  
для підготовки на першому освітньому рівні  
здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра  
за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування  
галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування  
за заочною формою навчання**

## ЗМІСТ

Стор.

1.	Загальні методичні рекомендації щодо виконання контрольної роботи з навчальної дисципліни «Адміністративне право»	–	3
	1.1. Структура контрольної роботи	–	3
	1.2. Рекомендації щодо організації виконання контрольної роботи	–	3
	1.2.1 <i>Вибір завдань</i>	–	3
	1.2.2 <i>Опрацювання літератури та нормативних актів</i>	–	3
	1.2.3 <i>Систематизація зібраного матеріалу</i>	–	4
	1.2.4 <i>Підготовка відповідей на поставлені завдання</i>	–	5
	1.2.5 <i>Оформлення контрольної роботи</i>	–	5
2.	Завдання для контрольних робіт	–	6
3.	Список рекомендованих джерел	–	11
4.	Оцінювання рівня виконання контрольних робіт	–	56
	Додатки	–	58

## **1. Загальні методичні рекомендації щодо виконання контрольної роботи з навчальної дисципліни «Адміністративне процесуальне право»**

Студенти заочної форми навчання вивчають навчальну дисципліну «Адміністративне процесуальне право» у повному обсязі як базовий курс. Головним методом вивчення дисципліни є самостійна робота студента, зокрема - написання контрольних робіт.

Виконання контрольної роботи сприяє засвоєнню інститутів Загальної та Особливої частин адміністративного процесуального права, виробленню навичок логічно та аргументовано висловлювати думки, правильно тлумачити і застосовувати норми чинного адміністративного процесуального законодавства, вирішенню проблемних ситуацій з посиланням на норми Кодексу адміністративного судочинства України та інші нормативно-правові акти.

Процес підготовки контрольної роботи складається з таких етапів:

- вибір завдань;
- опрацювання літератури та нормативних актів;
- систематизація зібраного матеріалу;
- підготовка відповідей на поставлені завдання;
- оформлення контрольної роботи.

### **1.1. Структура контрольної роботи**

За своєю структурою контрольна робота складається зі змісту, який містить три завдання визначених у конкретному варіанті: два теоретичних питання та розв'язок задачі з обов'язковим посиланням на норми чинного законодавства.

### **1.2. Рекомендації щодо організації виконання контрольної роботи**

#### **1.2.1. Вибір завдань**

Тематика завдань для контрольних робіт розробляється кафедрою конституційного, адміністративного та фінансового права. Завдання згруповано у варіанти в такій послідовності: два теоретичних завдання і одне практичне завдання.

Закріплення за студентами заочної форми навчання варіантів і конкретних тем контрольних робіт, які необхідно виконати у наступному міжсесійному періоді, здійснюється методистом курсу, затверджується деканом факультету і доводиться до відома студентів під час сесій попереднього семестру.

#### **1.2.2. Опрацювання літератури та нормативних актів**

Підготовку контрольної роботи слід починати зі складання бібліографії з обраної теми. Підбір першоджерел здійснюється шляхом вивчення систематичних бібліотечних, комп'ютерних інформаційних покажчиків, де подаються відомості про наявну літературу, закони, нормативно-правові акти; самостійним пошуком періодичних видань, нових публікацій.

Вивчення першоджерел потрібно починати з положень Конституції України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів і підзаконних нормативно-правових актів, монографій, наукових статей, науково-практичних коментарів Кодексу адміністративного судочинства України, підручників, навчальних посібників тощо.

Неодмінною умовою успішного виконання контрольної роботи є попереднє вивчення адміністративного процесуального законодавства та навчальної, науково-юридичної літератури. Після кожного варіанту наведено список рекомендованих джерел, які необхідно використати при вирішенні завдань конкретного варіанту. Перелік рекомендованих для написання контрольних робіт джерел, які наведені в методичній розробці, не є вичерпним, оскільки систематично виходять нові видання, публікації, закони тощо.

Слід пам'ятати, що головним джерелом для розв'язання завдань контрольної роботи є нормативно-правові акти. Кожен студент повинний показати своє вміння працювати з нормативними актами. Посилання на міжнародно-правові документи, Конституцію України,

закони і підзаконні акти необхідно використовувати при аргументації наукових положень, що знайшли в них закріплення чи вимагають нормативної регламентації. При цьому посилання на законодавство повинно бути точним і супроводжуватися вказівкою повної назви акта, дати його прийняття, органу публічної влади, що прийняв даний нормативно-правовий акт. Разом з цим, варто мати на увазі, що окремі нормативні акти можуть бути повністю або в певній частині застарілими, нечинними. Тому посилатись на них можна лише в тому випадку, коли тема досліджується в історичному чи порівняльно-правовому аспекті. Студент повинен враховувати всі зміни, які внесені до законодавства на момент написання контрольної роботи.

Вивчення літератури з обраної теми слід починати з відповідних підручників, посібників, енциклопедій, довідників, з перегляду власних лекційних та семінарських конспектів, поступово переходячи до ознайомлення з монографічними роботами, статтями з періодичних видань, науковими повідомленнями тощо. У першу чергу підбирається література останніх років видання. Спочатку потрібно переглянути відповідну главу підручника та обов'язково перевірити, чи чинні нормативно-правові акти, на які посилаються автори підручника. Використовувати навчальні посібники та підручники можна для підготовки відповідей на питання теоретичного характеру.

Корисну інформацію можна почерпнути з різних *наукових журналів та збірників наукових праць*:

1. Вісник Верховного Суду України.
2. Вісник Академії правових наук України.
3. Вісник Конституційного Суду України.
4. Вісник Вищого адміністративного суду України.
5. Держава і право.
6. Право України.
7. Юридичний вісник України.
8. Адміністративне право і процес.
9. Публічне право.
10. Підприємництво, господарство і право.
11. Часопис Хмельницького університету управління та права «Університетські наукові записки».
12. Юридична Україна.
13. Юрист.
14. Проблеми законності (Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого).
15. Правова держава (Інститут держави та права ім. В.М.Корецького НАНУ).
16. Право суспільство та ін.

Повний перелік наукових журналів розміщений на веб-сайті Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського у закладці «Наукова періодика України» за посиланням: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64).

При виборі джерел для виконання першого та другого завдання студенту слід орієнтуватись на загальний список джерел, який сформований відповідно до тем навчальної дисципліни, тобто студенту насамперед слід визначити до якої теми належить завдання контрольної роботи, а потім ознайомитись із запропонованим переліком джерел, також студент може використовувати джерела, які не зазначені у переліку, але безпосередньо стосуються досліджуваних питань.

### **1.2.3. Систематизація зібраного матеріалу**

Зібрані матеріали повинні бути систематизовані відповідно до завдань. Опрацювання першоджерел необхідно починати з ознайомлення із їх змістом. Працюючи з літературою, доцільно робити нотатки. Нотатки – це короткі записи текстових фрагментів з книг, статей, статистичних і фактичних відомостей. Нотатки можуть бути дослівними, тобто цитатами, а можуть мати вигляд вільного переказу ідей і думок, відображених у літературному матеріалі. Особливо високо цінується використана в роботі найбільш нова інформація. Роблячи нотатки, обов'язково слід точно переписати бібліографічні дані опрацьованого джерела, щоб при посиланні в тексті на джерело інформації не тратити час на пошуки таких даних. Особливу

увагу варто присвятити проблемним питанням, спірним думкам, дискусіям, неузгодженостям законодавства.

#### **1.2.4. Підготовка відповідей на поставлені завдання**

Контрольна робота полягає у письмовому вирішенні завдань відповідного варіанту. Самі завдання переписувати не потрібно – достатньо вказати варіант роботи (на титульній сторінці) і номер завдання (у тексті).

Перші завдання всіх варіантів присвячені основним положенням Загальної частини адміністративного процесуального права і стосуються положень, що розкривають поняття адміністративного процесуального права та його основні категорії; принципи адміністративного процесуального права; адміністративні процесуальні відносини; сутність адміністративного процесу та його зміст; коло суб'єктів і учасників адміністративних проваджень; докази в адміністративному процесі; процесуальні строки та їх значення; заходи процесуального примусу тощо. На основі узагальнення опрацьованого матеріалу студент повинен дати вичерпні відповіді на поставлені питання. Теоретичний аналіз необхідно пов'язувати з чинним законодавством: нормами Конституції України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кодексу України про адміністративні правопорушення тощо.

Другі завдання можуть стосуватись Особливої частини адміністративного процесуального права і охоплюють питання окремих видів юрисдикційних та неюрисдикційних проваджень. Необхідно мати на увазі, що у зв'язку з проведенням адміністративної реформи, законодавство, яке стосується даних питань, змінюється дуже часто. Тому матеріал, викладений у підручниках, окремих публікаціях може бути застарілим. В таких випадках посилатись на них можна лише в тій частині, яка не суперечить чинному законодавству України, або тільки в історичному і порівняльному аспектах. Але від студента вимагається не просте переписування положень чинного законодавства, необхідно узагальнювати відповідний нормативний матеріал.

Розкриття питань повинно базуватись на використанні найновішого законодавства, навчальної, спеціальної юридичної літератури. Закони і підзаконні нормативно-правові акти слід використовувати лише в останній редакції.

Треті завдання кожного варіанту мають практичне спрямування. При їх вирішенні необхідно пам'ятати, що викладені фактичні обставини не можна змінювати, доповнювати. Для правильного вирішення задачі слід зробити юридичний аналіз обставин справи та співставити їх із змістом закону, обов'язково дається посилання на статтю Кодексу адміністративного судочинства України, а за потреби й іншого нормативно-правового акта.).

***Студент повинен дати відповіді на всі поставлені питання, керуючись положеннями нормативних актів та коментарів до них.***

#### **1.2.5. Оформлення контрольної роботи**

Контрольна робота виконується українською мовою на папері формату А4 (297мм x 210 мм).

Робоча площа аркуша, на якій друкується текст роботи, обмежується берегами таких розмірів: верхній і нижній береги – по 20 мм; лівий берег – 30 мм; правий берег – 10 мм.

Робота друкується комп'ютерним способом. Шрифт друку – Times New Roman, звичайний, світлий. Кегль (параметри) шрифту – 14 pt (одиниць). Міжрядковий інтервал тексту – 1,5. Загальний обсяг контрольної роботи – 15-20 сторінок.

Контрольна робота починається з титульної сторінки (див. Додаток А). Номер сторінки на титульному аркуші не ставиться, на наступних сторінках номер проставляється зверху в правому куті арабськими цифрами без додавання до номера аркуша будь-яких інших знаків, без крапки в кінці.

На другій сторінці подається зміст роботи. Сторінки нумеруються. Кожне завдання повинно бути виділено у тексті (див. Додаток Б).

Текст кожної структурної частини роботи (завдання) починається з нового аркуша.

Особливу увагу при виконанні контрольної роботи слід приділити використанню наукових праць інших авторів. Таке використання можливе лише за умови дотримання

авторських прав, за допомогою належним чином оформлених посилань.

Послання на використані джерела зазначаються в тексті роботи проставлянням порядкового номера посилання за списком використаних джерел.

Посилання по тексту робляться у квадратних дужках з позначенням порядкового номеру за списком використаних джерел. Якщо посилання здійснюється в цілому на джерело чи групу джерел, то в дужках зазначаються лише номери посилань, наприклад, «... у працях С.С. Алексєєва, С.М. Братуся, Р.І. Кондратьєва та М.М. Марченка, [3, 4, 5, 6] зазначається, що...».

Коли необхідно зробити посилання на конкретні сторінки використаних джерел, то слід зазначити і номери посилань, і номери сторінок у джерелах, наприклад, «В. А. Бачинін та В.С. Журавський [9, с. 86–87; 10, с. 21–22] стверджують про...».

У випадку, коли автор контрольної роботи бажає в тексті запозичити думку іншого автора, він може вчинити це двома способами: за допомогою точної цитати, або передати думку іншого автора без точного цитування. В обох випадках посилання є обов'язковим.

У кінці контрольної роботи наводиться список використаних джерел. Зазначаються лише ті джерела, які фактично використовувались при її написанні. Список використаних джерел може складатись за алфавітом або у такому порядку: 1) нормативні акти (за юридичною силою), а потім підручники, монографії, статті (за алфавітом); 2) по мірі згадування у тексті контрольної роботи. Приклад оформлення бібліографічного опису джерел зазначено у Додатку В.

***Слід звернути увагу на те, що список використаних джерел не повинен складатися лише з підручників і навчальних посібників, навіть найновіших, а обов'язково повинен містити нормативно-правові акти.***

Контрольна робота підписується студентом, проставляється дата її виконання.

При оформленні контрольної роботи слід уникати таких типових помилок:

- зміст роботи не відповідає завданням контрольної роботи або не розкриває їх сутність;
- безсистемний виклад матеріалу, повторення одних і тих самих положень;
- логічні помилки, невміння виокремити головне;
- не зроблено аналізу чинних нормативних документів, спеціальної літератури;
- кількість використаних джерел є недостатньою для всебічного розкриття сутності завдань;
- у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал, чи з порушенням нумерації тощо;
- бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту;
- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, контрольна робота виконана неохайно, з помилками.

## **2. Завдання для контрольних робіт**

### **Варіант 1**

**Завдання 1.** Проаналізуйте поняття адміністративного процесуального права та охарактеризуйте його взаємодію з іншими галузями права.

**Завдання 2.** Охарактеризуйте відстрочення і розстрочення виконання судового рішення.

**Завдання 3.** Іваненко оскаржила до суду дії посадових осіб департаменту архітектури, містобудування та земельних ресурсів Хмельницької міської ради з метою захисту її права на забудову відповідної земельної ділянки. Під час розгляду справи позивач звернулася до суду із заявою про забезпечення позову шляхом заборони відповідачам проводити дії щодо затвердження та виконання проектних пропозицій забудови відповідної земельної ділянки. Суд першої інстанції своєю ухвалою заяву задовольнив.

Сидоренко оскаржила цю ухвалу в апеляційному порядку на тій підставі, що заходи забезпечення позову заборонили відповідачам сприяти у реалізації права на забудову, яке, на її

думку, належало саме їй. Апеляційний адміністративний суд скаргу Сидоренко задовольнив, ухвалу суду першої інстанції скасував та постановив нову, якою відмовив у задоволенні заяви про вжиття заходів забезпечення позову. Ухвала суду апеляційної інстанції ґрунтувалась на тому, що заборона відповідачам вчиняти відповідні дії створювала перешкоди у реалізації прав Сидоренко, яка не була стороною у справі, і дії якої не були предметом спору.

Проаналізуйте ситуацію та визначте які є способи забезпечення позову? До кого суд може вжити заборону вчиняти певні дії? Які є умови застосування заходів забезпечення позову?

### **Варіант 2**

**Завдання 1.** Розкрийте особливості адміністративних процесуальних норм.

**Завдання 2.** Охарактеризуйте перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.

**Завдання 3.** 75-річний пенсіонер звернувся до адміністративного суду зі скаргою на рішення територіального органу Пенсійного Фонду України про відмову у збільшенні розміру пенсії. У скарзі пенсіонер виклав усі відомості, які вимагає Кодекс адміністративного судочинства України для позовної заяви. Але адміністративний суд залишив скаргу без руху і направив її для усунення недоліків у зв'язку з тим, що формою звернення до адміністративного суду має бути позовна заява, а не скарга. Пенсіонер звернувся до юридичної клініки за допомогою в оформленні документа, оскільки йому тяжко самому переписувати скаргу та ще й у двох примірниках (для суду і для відповідача).

Проаналізуйте ситуацію та визначте чи можна оскаржити ухвалу суду про залишення скарги без руху в апеляційному порядку? Чи доцільно це робити у наведеній ситуації? Надайте консультацію пенсіонерові.

### **Варіант 3**

**Завдання 1.** Охарактеризуйте адміністративно-процесуальний статус учасників справи.

**Завдання 2.** Розкрийте сутність нормотворчого провадження.

**Завдання 3.** Громадянин Банашко звернувся до Миколаївського районного суду Львівської області до старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища у Львівській області про визнання протиправною та скасування протоколу та постанови про накладення адміністративного стягнення. Ухвалою суду від 2 жовтня 2017 р. громадянину Банашку було відмовлено у відкритті провадження у справі з огляду на те, що юрисдикція адміністративного суду не поширюється на публічно-правові справи про накладення адміністративних стягнень.

Проаналізуйте ситуацію, чи правомірним є рішення суду першої інстанції? Чи поширюється юрисдикція адміністративних судів на справи про притягнення до адміністративної відповідальності фізичних чи юридичних осіб?

### **Варіант 4**

**Завдання 1.** Розкрийте поняття та ознаки адміністративного процесу.

**Завдання 2.** Охарактеризуйте загальні правила виконання постанов про накладення адміністративних стягнень.

**Завдання 3.** 16-річний Петро Заїка перед тим, як одержувати паспорт, звернувся до Хмельницького міського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області із заявою про зміну прізвища із «Заїка» на «Зайка», оскільки дуже комплексував з приводу свого прізвища. Відділ державної реєстрації актів цивільного стану відмовив йому, мотивуючи це тим, що П. Заїка не сплатив державного мита і не подав довідки з органів внутрішніх справ про те, що він не перебуває у розшуку, і щодо нього не ведеться слідство.

П. Заїка не погодився з такою відмовою і звернувся до адміністративного суду з позовом про зобов'язання відділу державної реєстрації актів цивільного стану змінити його прізвище. Адміністративний суд повернув позовну заяву у зв'язку з тим, що П. Заїка не має адміністративної процесуальної дієздатності, оскільки не досяг повноліття.

Проаналізуйте ситуацію, чи належить справу розглядати за правилами

адміністративного судочинства? Чи правильно вчинив суд, повернувши позовну заяву П. Заїки? Порадьте П. Заїці, як йому діяти далі.

### **Варіант 5**

**Завдання 1.** Розкрийте поняття та основні ознаки адміністративного позову.

**Завдання 2.** Охарактеризуйте перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.

**Завдання 3.** ) Пенсіонер Петро Степаненко звернувся до районного суду з позовом про зобов'язання виконавчого комітету сільської ради розглянути його заяву про виділення йому одноразової грошової допомоги для закупівлі дров на зиму і дати на неї відповідь. Виконком сільської ради просив у задоволенні позову відмовити і зазначив, що така заява П. Степаненка до нього не надходила. Суд запропонував виконавчому комітету подати журнал реєстрації звернень громадян, але той пропозицію суду проігнорував. Суд розглянув справу на підставі наявних матеріалів і відмовив у задоволенні позову, оскільки позивач не довів факту подання заяви.

Проаналізуйте ситуацію, чи правильно суд застосував правила щодо доказування? Чи є підстави для оскарження судового рішення? Якщо так, то які аргументи Ви б використали, подаючи апеляційну скаргу?

### **Варіант 6**

**Завдання 1.** Розкрийте поняття, види та правила перебігу процесуальних строків.

**Завдання 2.** Дайте характеристику атестаційному провадженню.

**Завдання 3.** Іван Василенко звернувся до окружного адміністративного суду з позовом про визнання незаконним рішення міської ради про відмову у звільненні його від сплати єдиного податку. Окружний адміністративний суд своєю ухвалою відмовив у відкритті провадження в адміністративній справі, посилаючись на те, що справу не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства, оскільки міська рада не є юридичною особою (юридичною особою є виконком цієї ради), а отже, відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України вона не має адміністративної процесуальної правосуб'єктності.

Проаналізуйте ситуацію, чи належить справу розглядати за правилами адміністративного судочинства? Якому суду підсудна ця справа? Чи правильно вчинив суд, відмовляючи у відкритті провадження? Порадьте І. Василенку, як йому діяти далі.

### **Варіант 7**

**Завдання 1.** Охарактеризуйте заходи процесуального примусу в адміністративному процесі.

**Завдання 2.** Здійсніть характеристику дисциплінарного провадження щодо державних службовців.

**Завдання 3.** Громадянка Винниченко С.С., яка тривалий час користувалася земельною ділянкою, але документів на землю не мала, звернулася до виконкому міської ради з заявою про надання їй в оренду цієї земельної ділянки. Виконком своїм рішенням відмовив Винниченко С.С.

Громадянка Винниченко С.С. вирішила звернутися до адміністративного суду з позовом на рішення виконкому міської ради. Донька Винниченко навчається на першому курсі юридичного факультету ХУУП і вже має майже вісімнадцять років, тому на сімейній раді було вирішено, що донька представлятиме інтереси мами в суді.

Проаналізуйте ситуацію, чи може донька бути представником громадянки Винниченко С.С. у суді? Чому Ви так вважаєте? Хто взагалі може бути представником сторін у адміністративній справі? Які документи підтверджують повноваження представників? Які повноваження мають представники?

### **Варіант 8**

**Завдання 1.** Розкрийте поняття та класифікацію неюрисдикційних адміністративних проваджень.



**Завдання 2.** Охарактеризуйте судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах

**Завдання 3.** 11 липня 2014 року інспектор державного пожежного нагляду району Сілін склав протокол про порушення майстром деревообробного заводу Косенком правил пожежної безпеки. 24 липня протокол направлено до адміністративної комісії. На засіданні адміністративної комісії 13 серпня винесено постанову про накладання на Косенка адміністративного штрафу у розмірі 300 грн.

Косенко 20 серпня оскаржив постанову до районного суду. 26 серпня районний суд запросив від адміністративної комісії матеріали справи. У зв'язку з тим, що Косенко не надав до адміністративної комісії квитанції про сплату штрафу, секретар адміністративної комісії 30 серпня направив постанову про стягнення штрафу до бухгалтерії заводу для утримання штрафу із заробітної плати Косенка.

Проаналізуйте процесуальні аспекти даної справи відповідно до чинного законодавства.

### **Варіант 9**

**Завдання 1.** Розкрийте поняття та класифікацію юрисдикційних адміністративних проваджень.

**Завдання 2.** Проаналізуйте розгляд справи по суті та ухвалення судового рішення як стадію провадження в адміністративному суді першої інстанції.

**Завдання 3.** В окружному адміністративному суді при судовому розгляді справи про неправомірне використання державного майна були присутні представники громадськості та репортери. Представник правозахисної організації Бабенко дістав блокнот і почав фіксувати хід судового засідання. Журналіст місцевого телеканалу Дрига непомітно увімкнув портативний диктофон та зробив декілька фотознімків залу судового засідання. Побачивши ці дії присутніх, суддя заборонив зазначеним особам фіксувати порядок судового засідання, оскільки це відображається у протоколі судового засідання. У разі невиконання його вимог суддя пригрозив розглянути справу в закритому судовому засіданні.

Проаналізуйте ситуацію, чи є законними дії судді? Чи існують обмеження принципу гласності судового розгляду справи?

### **Варіант 10**

**Завдання 1.** Розкрийте особливості організації адміністративного судочинства.

**Завдання 2.** Охарактеризуйте відкриття провадження в адміністративній справі.

**Завдання 3.** Громадянин Костенко П.П. звернувся до суду з позовом до Шепетівського міськрайонного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області, у якому просить суд визнати неправомірною дію відповідача в частині відмови в прийнятті заяви про реєстрацію шлюбу й зобов'язати його зареєструвати шлюб між позивачем і громадянкою Донченко А.Л.

У позові від 19 січня 2019 року, складеним представником позивача - Голубко І.В., зазначено, що 10 січня 2019 року громадянин Костенко П.П. і громадянка Донченко А.Л. звернулися до відповідача з метою державної реєстрації шлюбу. Ними було сплачене державне мито. Однак у прийнятті заяви про реєстрацію шлюбу позивачеві й громадянці Донченко А.Л. було відмовлено усно на підставі того, що паспорт останньої не містить відмітки про реєстрацію місця проживання. У зв'язку із цим 11 січня 2019 року громадянин Костенко П.П. і громадянка Донченко А.Л. звернулися до Шепетівського міськрайонного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області із письмовим зверненням і заявою про реєстрацію шлюбу через пошту і одержали письмову відмову в реєстрації шлюбу на підставі того, що в громадянки Донченко А.Л. немає реєстрації, а в заяві про реєстрацію шлюбу міститься графа «місце проживання», що повинна бути заповнена на підставі реєстраційного штамп. Крім того, позивач зазначав, що в листі відповідача від 17 січня 2019 року третій особі рекомендується зареєструватися за місцем проживання, і тільки після виконання цієї умови буде проведена державна реєстрація шлюбу. Позивач також відзначив, що останній абзац типової форми Заяви про реєстрацію шлюбу містить застереження про відповідальність за надання недостовірної

інформації органам реєстрації актів цивільного стану. Тому громадянин Костенко П.П. і громадянка Донченко А.Л. при заповненні заяви про державну реєстрацію шлюбу використовували дійсний і безсумнівний факт проживання за одною адресою.

Представник відповідача позов не визнала й пояснила, що в реєстрації шлюбу громадянину Костенку П.П. і громадянину Донченко А.Л. було відмовлено правомірно у зв'язку з вищевказаними обставинами.

Третя особа, громадянка Донченко А.Л., підтримала позов і пояснила, що їй відомо про необхідність зареєструватися по місцю проживання, однак, у зв'язку з тим, що в неї малолітнє дитя, такої можливості вона не мала.

Використовуючи положення Кодексу адміністративного судочинства України, визначте докази, які повинні надати сторони, види судових рішень, що можуть бути прийняті при розгляді та вирішенні даної справи. Дайте правову оцінку наведеної ситуації. Складіть план розгляду адміністративної справи у суді першої інстанції;

### **Варіант 11**

**Завдання 1.** Охарактеризуйте провадження в адміністративному суді першої інстанції.

**Завдання 2.** Розкрийте поняття та види представників в адміністративному процесі. Повноваження представника у суді.

**Завдання 3.** У квітні 2005 р. Голова Верховної Ради України звернувся до суду із заявою про дострокове припинення повноважень народного депутата України Олійника П.М., який 31.03.2002 р. був обраний народним депутатом України від виборчого округу № 125 Львівської області, і розпорядженням Керівника апарату Верховної Ради України № 1101 від 29.05.2002 р. його було зараховано на роботу до Верховної Ради України четвертого скликання на постійній основі. Указом Президента України № 179/2005 від 04.02.2005 р. Олійник П.М. призначений Головою Львівської обласної державної адміністрації. Вважаючи, що ця посада є несумісною із статусом народного депутата України, просив постановити рішення про припинення повноважень народного депутата України Олійника П.М. На момент перегляду у Вищому адміністративному суді України судових рішень по цій справі відбулися чергові вибори народних депутатів, в результаті яких обрано Верховну Раду України нового скликання.

Чи може Верховна Рада України нового скликання бути у наведених правовідносинах правонаступником Верховної Ради попереднього скликання? Проаналізуйте Ухвалу Вищого адміністративного суду України від 15 листопада 2006 року.

### **Варіант 12**

**Завдання 1.** Проаналізуйте апеляційне провадження як перегляд судових рішень в адміністративних справах.

**Завдання 2.** Охарактеризуйте види підсудності адміністративних справ.

**Завдання 3.** Донецький апеляційний адміністративний суд постановив ухвалу про залишення без змін рішення місцевого суду про відмову у задоволенні позову ОСОБА\_1 до Донецької дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» про протиправну відмову в задоволенні запиту на інформацію (ненадання копії наказу про ліквідацію вузла поштового зв'язку, інших документів, пов'язаних із ліквідацією цього вузла, інформації про передачу приміщення та іншого майна, що належало відділенню, фізичній чи юридичній особі) та зобов'язання відшкодувати завдану моральну шкоду.

Чи правомірним є рішення Донецького апеляційного адміністративного суду? Чи відноситься Українське державне підприємство поштового зв'язку «Укрпошта» до розпорядників публічної інформації? Чи змінилося б рішення Донецького апеляційного адміністративного суду, якщо б предметом позову була відмова в задоволенні запиту на інформацію щодо використання коштів з Державного бюджету на проведення реорганізації у структурі Донецької дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта»?

### **Варіант 13**

**Завдання 1.** Охарактеризуйте розгляд справ за правилами спрощеного позовного провадження адміністративному суді першої інстанції.

**Завдання 2.** Розкрийте поняття та види строків в адміністративному процесі.

**Завдання 3.** Громадянка Винниченко С.С., яка тривалий час користувалася земельною ділянкою, але документів на землю не мала, звернулася до виконкому міської ради з заявою про надання їй в оренду цієї земельної ділянки. Виконком своїм рішенням відмовив Винниченко С.С.

Громадянка Винниченко С.С. вирішила звернутися до адміністративного суду з позовом на рішення виконкому міської ради. Донька Винниченко навчається на першому курсі юридичного факультету ХУУП і вже має майже вісімнадцять років, тому на сімейній раді було вирішено, що донька представлятиме інтереси мами в суді.

Чи може донька бути представником громадянки Винниченко С.С. у суді? Чому Ви так вважаєте? Хто взагалі може бути представником сторін у адміністративній справі? Які документи підтверджують повноваження представників? Які повноваження мають представники?

#### **Варіант 14**

**Завдання 1.** Охарактеризуйте структуру адміністративних процесуальних відносин

**Завдання 2.** Проаналізуйте заходи процесуального примусу в адміністративному процесі.

**Завдання 3.** Під час розгляду адміністративної справи представник позивача — студент другого курсу юридичного факультету заявив клопотання про стягнення з районної державної адміністрації, яка була відповідачем, витрат на правову допомогу у розмірі 300 грн. При цьому представник позивача подав суду договір про надання правової допомоги між ним і позивачем, який підтверджує розмір цих витрат.

Проаналізуйте ситуацію, чи підлягає задоволенню клопотання представника позивача? Чи можна вважати послуги студента-правника правовою допомогою у контексті адміністративного судочинства?

#### **Варіант 15**

**Завдання 1.** Розкрийте поняття, ознаки та класифікацію адміністративно-процесуальних норм.

**Завдання 2.** Охарактеризуйте підстави перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.

**Завдання 3.** Іваненко оскаржила до суду дії посадових осіб департаменту архітектури, містобудування та земельних ресурсів Хмельницької міської ради з метою захисту її права на забудову відповідної земельної ділянки. Під час розгляду справи позивач звернулася до суду із заявою про забезпечення позову шляхом заборони відповідачам проводити дії щодо затвердження та виконання проектних пропозицій забудови відповідної земельної ділянки. Суд першої інстанції своєю ухвалою заяву задовольнив.

Сидоренко оскаржила цю ухвалу в апеляційному порядку на тій підставі, що заходи забезпечення позову заборонили відповідачам сприяти у реалізації права на забудову, яке, на її думку, належало саме їй. Апеляційний адміністративний суд скаргу Сидоренко задовольнив, ухвалу суду першої інстанції скасував та постановив нову, якою відмовив у задоволенні заяви про вжиття заходів забезпечення позову. Ухвала суду апеляційної інстанції ґрунтувалась на тому, що заборона відповідачам вчиняти відповідні дії створювала перешкоди у реалізації прав Сидоренко, яка не була стороною у справі, і дії якої не були предметом спору.

Проаналізуйте ситуацію, чи є підстави для касаційного оскарження?

### **3. Список рекомендованих джерел**

#### **Тема 1. Адміністративне процесуальне право як галузь права**

1. Адміністративне право України (Загальна частина) : навч. посібник / за заг. ред. О. А. Задахайла. - Харків : Право, 2016. - 298 с.
2. Адміністративне право України: Підручник / Ю. П. Битяк, В. М. Гаращук, О. В. Дьяченко та ін.; За ред. Ю. П. Битяка. - К.: Юрінком Інтер, 2005. - 544 с.
3. Адміністративне право: підручник / Ю. П. Битяк (кер. авт. кол.), В. М. Гаращук,

В. В. Богуцький та ін., за заг. ред. Ю. П. Битяка, В. М. Гарашука, В. В. Зуй. – 2-е вид., перероб. та доповн. – Х.: Право, 2012. – 656 с.

4. Адміністративний процес: загальна частина (Федеративна Республіка Німеччини, Україна): наук.-практ. посіб. / Манн Томас, Мельник Роман, Бевзенко Володимир, Комзюк Анатолій; пер. та адапт. з нім. Мельника Романа; за заг. ред. Бевзенко Володимира. – К.: Алерта, 2013. – 308 с.

5. Бондарчук С. А. Принципи адміністративного судочинства України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» ; Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2010. – 206 с.

6. Букина В.С. Принципы советского гражданского процессуального права (теоретические вопросы понятия и системы) : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 «Гражданский процесс» ; Ленинградский гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград, 1975. – 22 с.

7. Гриценко І. С. Становлення і розвиток наукових поглядів на основні інститути вітчизняного адміністративного права: монографія / І. С. Гриценко. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007. – 335 с.

8. Демський Е. Адміністративний процес як окрема галузь права / Е. Демський // Віче. – 2006. – № 7–8. – С. 40–42.

9. Демський Е. Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. / Е.Ф. Демський. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.

10. Джафарова М. В. Принципи адміністративного процесуального права у новітніх умовах сьогодення: науково-правовий аспект / М. В. Джафарова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер. : Юридичні науки. – 2019. – Вип. 1. – С. 54–57. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.lj.kherson.ua/2019/pravo01/13.pdf>

11. Джафарова М. Сучасний погляд на предмет адміністративного процесуального права України / М. Джафарова // Підприємництво, господарство і право. – 2019. – № 2. – С. 90–94. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/5104/Suchasnyi%20pohliad%20na%20predmet%20administrativnoho%20protsesualnoho%20prava%20Ukrainy\\_%20Dzhafarova%20M%20V\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/5104/Suchasnyi%20pohliad%20na%20predmet%20administrativnoho%20protsesualnoho%20prava%20Ukrainy_%20Dzhafarova%20M%20V_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

12. Загальне адміністративне право: підручник / [Гриценко І. С., Мельник Р. С., Пухтецька А. А. та ін.]; за заг. ред. І. С. Гриценка. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – 568 с.

13. Ківалов С. В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина: підручник / С. В. Ківалов, І. О. Картузова, А. Ю. Осадчий. – Одеса: Фенікс, 2014. – 342 с.

14. Колодій А. М. Принципи права: генеза, поняття, класифікація та реалізація / А. М. Колодій // Альманах права. – 2012. – Вип. 3. – С. 42–46.

15. Коломоєць Т. О. Адміністративно-процесуальне право – самостійна галузь національного права (в аспекті пошуку нової моделі предмету адміністративного права України) / Т. О. Коломоєць // Публічне право. – 2016. – № 1. – С. 27–34. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp\\_2016\\_1\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2016_1_5)

16. Колпаков В. К. Адміністративна відповідальність (адміністративно-деліктне право): навч. посіб. / В. К. Колпаков. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 256 с.

17. Колпаков В. К. Адміністративне право України: Підручник / В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 544 с.

18. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України: Навч. посібник / А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К.: Прецедент, 2007. – 531 с.

19. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу : монографія. – Київ : Атіка, 2005. – 351 с.

20. Мельник Р. С. Адміністративне право України (у схемах та коментарях) : навч. посібник / Р. С. Мельник, С. О. Мосьондз; за ред. Р. С. Мельника. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – 334 с.

21. Миколенко О. І. Виникнення адміністративного процедурно-процесуального права : матеріали 63-й наукової конференції професорсько-преподавального складу, аспірантів і соискателів ЕПФ ОНУ ім. І.І. Мечникова, (Одеса, 17-20 жовтня 2008 г.) / Одеський національний університет імені І. І. Мечникова. – Одеса, 2008. – С. 64–66.

22. Миколенко О. І. Передумови виникнення та розвитку адміністративного процедурно-

процесуального права : Збірник наукових праць [«Сучасний вимір держави та права»] / За ред. В. І. Терентьєва, О. В. Козаченка. – Миколаїв : Іліон, 2008. – С. 96-97.

23. Миронюк Р.В. Поняття та сутність адміністративного процесуального права: сучасні підходи до розуміння / Р. В. Миронюк // Право і суспільство. – 2012. – № 3. – С. 127-131. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2012\\_3\\_29](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2012_3_29)

24. Науково-практичний коментар до Кодексу адміністративного судочинства України : у 2-х т. вид. 2-е, змін. та доп. / за заг. ред. В.К. Матвійчука. – Київ : Алерта, КНТ, 2008. – Т. 1. – 787 с.

25. Полянничко А. О. Принципи права: сучасний загальнотеоретичний погляд / А. О. Полянничко // Університетські наукові записки. – 2013. – № 3 (47). – С. 55–60.

26. Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави: навч. посіб. / П. М. Рабінович. – Х.: Консум, 2002. – 160 с.

27. Скакун О.Ф. Теория государства и права (энциклопедический курс) : учебник / О. Ф. Скакун. – Харьков : Эспада, 2005. – 537 с.

28. Сорокин В. Д. Административный процесс и административно-процессуальное право: учебник / В. Д. Сорокин. – СПб.: Изд-во Юридического института, 2002. – 460 с.

29. Стеценко С. Г. Адміністративне право України: навч. посіб. – Вид. 2-ге, пероб. та доп. / С. Г. Стеценко. – К.: Атіка, 2009. – 640 с.

30. Ухов В. Ю. Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы модернизации административного и административно-процессуального права», посвященное памяти д.ю.н., проф. В. Д. Сорокина / В. Ю. Ухов, А. И. Каплунов, Ю. Е. Аврутин // Административное право и процесс. – 2015. – № 10. – С. 74-83.

## **Тема 2. Адміністративно-процесуальні норми та адміністративно-процесуальні правовідносини**

1. Рішення Конституційного Суду України від 1 грудня 2004 р. № 18-рп/2004, справа № 1-10/2004 за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень ч. 1 ст. 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) // Цивільне процесуальне законодавство України / Нормативно-правові акти. Судова практика. Зразки документів. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – С. 361–372.

2. Адміністративне право України. Академічний курс : підруч. : у 2 т. / ред. колегія : В. Б. Авер'янов (голова). – Т. 1: Загальна частина. – К., 2004. – 584 с.

3. Артеменко І. А. Місце та особливості громадських об'єднань в системі органів публічної адміністрації як суб'єктів адміністративно-процесуального права / І. А. Артеменко. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.pap.in.ua/3-1\\_2013/7/Artemenko%20I.A..pdf](http://www.pap.in.ua/3-1_2013/7/Artemenko%20I.A..pdf)

4. Бабаєв В. К. Теория советского права в конспектах лекций и схемах : учебное пособие / В. К. Бабаєв. – Горький : Изд-во ГВШ МВД СССР, 1990. – 151 с.

5. Бандурка А. М., Тищенко М. М. Административный процесс: Учебник для высших учебных заведений. – К.: Літера ЛТД, 2001. – 336 с. – С. 50

6. Бандурка А.М. Административный процесс : учебник / А.М. Бандурка, Н.М. Тищенко. – Х. : Изд-во НУВД, 2001. – 317 с.

7. Бенедик В. И. Соотношение норм административного процессуального права и иных правовых норм / В. И. Бенедик // Проблемы государственно-правового развития Украины и России в условиях глобализации: сб. науч.-практ. конф., г. Москва, 24 июня 2011 г. / Ин-т деловой карьеры. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А» / Ин-т деловой карьеры / НИИ гос. строительства и местн. самоуправления, 2012. – С. 27–35.

8. Бенедик В.И. Структура норм административного процессуального права / В.И. Бенедик // Проблемы политико-правового регулирования XXI веке : Материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 19–20 ноября 2010 г. / Ин-т деловой карьеры. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А» / Ин-т деловой карьеры, 2010. – С. 12–19.

9. Бенедик В. І. Новації в адміністративному праві у зв'язку з запровадженням адміністративної юстиції в Україні / В. І. Бенедик // Актуальні проблеми модернізації інноваційного законодавства України: матеріали наук.-практ. конф. м. Харків, 28 жовт. 2010 р. – Х. : НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування / Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ.

будівництва та місц. самоврядування, НДІ правового забезпечення інноваційного розвитку, Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого, 2010. – С. 71–73.

10. Бенедик В. І. Норми адміністративно-процесуального права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В. І. Бенедик; Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». — Х., 2012. — 20 с. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [https://dbms.institute/wp-content/uploads/2016/01/Benedyk\\_VI.pdf](https://dbms.institute/wp-content/uploads/2016/01/Benedyk_VI.pdf)

11. Бенедик В. І. Особливості структурної будови норм адміністративного процесуального права України / В. І. Бенедик // Юрист України. – 2011. – № 4. – С. 59-64. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/uy\\_2011\\_4%2817%29\\_\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/uy_2011_4%2817%29__10)

12. Бенедик В. І. Поняття, ознаки і призначення норм адміністративного процесуального права / В. І. Бенедик // Проблеми законності. Вип. 105. – Х. : Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого / редкол. В.Я. Тацій [та ін.] ; відп. ред. В.Я. Тацій, 2009. – С. 236–242.

13. Бенедик В. І. Роль адміністративно-процесуальних норм у регулюванні діяльності правлячої політичної еліти / В. І. Бенедик // «Влада та суспільство під впливом закону «циркуляції еліт» : Матеріали міжнар. наук.-теорет. конф. (XXIII Харківські політологічні читання). – Х. : ХАП, Нац. юрид. акад. України / голов. ред. А. П. Гетьман [та ін.] , 2010. – С. 147–148.

14. Бенедик В. І. Співвідношення норм адміністративного процесуального права та матеріального адміністративного права / В. І. Бенедик // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2011. – № 8/9. – С. 101–106.

15. Бречко А. В. Адміністративний позов як форма захисту прав, свобод та інтересів у сфері публічно-правових відносин / А. В. Бречко. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://elibrary.nubip.edu.ua/8629/1/pus\\_1.pdf](http://elibrary.nubip.edu.ua/8629/1/pus_1.pdf)<http://lawreview.chnu.edu.ua/visnuku/st/618/17.pdf>

16. Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. Ю. С. Шемшученка. – К. : Юрид. думка, 2007. – 992 с.

17. Гусаров С. Суб'єкти адміністративно-юрисдикційних повноважень органів внутрішніх справ (міліції) / С. Гусаров. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://viche.info/jornal/1465/>

18. Демський Е. Ф. Адміністративне процесуальне право України : навч. посіб. / Е. Ф. Демський. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.

19. Джафарова М. В. Суб'єкти адміністративних процесуальних правовідносин при процесуальному представництві / М. В. Джафарова. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/pib/2010\\_5/PB-5/PB-5\\_17.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/pib/2010_5/PB-5/PB-5_17.pdf).

20. Ермолаева Е. В. Объект правоотношения : историко-теоретическое исследование : автореф. дис... канд. юрид. наук / Е. В. Ермолаева. – Казань, 2004. – 23 с.

21. Карева М. П. Правовые нормы и правоотношения / М. П. Карева, А. М. Айзенберг. — М.: Госюриздат, 1949. — 56 с.

22. Картузова І. О. Проблеми адміністративно-процесуальних правовідносин / І. О. Картузова. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.apdp.in.ua/v19/15.pdf>

23. Картузова І. О. Адміністративно-процедурне право : навч.-метод. посіб. / І. О. Картузова, А. Ю. Осадчий; Одес. нац. юрид. акад. – О. : Юрид. л-ра, 2008. – 288 с.

24. Керимов Д. А. Некоторые вопросы теории правоотношений / Д. А. Керимов, Б. В. Шейдлин // Ученые записки Ленинградского гос. ун-та, 1958. — Вып. 10.

25. Ківалов С. В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підруч. для студентів ВНЗ / С. В. Ківалов, І. О. Картузова, А. Ю. Осадчий; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». – Одеса : Фенікс, 2014. – 340 с.

26. Козачук Д. А. Адміністративно-процесуальні правовідносини: проблема визначення поняття та структурних елементів / Д. А. Козачук // Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія». – 2014. – Вип. 2. – С. 109–124. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vchfo\\_2014\\_2\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vchfo_2014_2_12)

27. Козлов Ю.М. Административное право : учебник / Ю.М. Козлов. – М. : Юристъ, 2007. – 554 с.

28. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України : навч. посіб. / А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.

29. Миронюк Р. В. Поняття та сутність адміністративного процесуального права: сучасні підходи до розуміння / Р. В. Миронюк. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2012/3\\_2012/27.pdf](http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2012/3_2012/27.pdf)
30. Педько Ю. С. До питання про сутність адміністративного процесуального права України / Ю. С. Педько. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://elibrary.nubip.edu.ua/8629/1/pus\\_1.pdf](http://elibrary.nubip.edu.ua/8629/1/pus_1.pdf)
31. Пилипчук В. Теоретичні та організаційно-правові засади реформування і розвитку правоохоронних органів та інших суб'єктів сектору безпеки / В. Пилипчук // Право України. – 2010. – № 11. – С. 24–32.
32. Правоотношения и их роль в реализации права: Учебное пособие. — Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1993. — 106 с.
33. Рябченко О. П. Держава і економіка: адміністративно-правові аспекти взаємовідносин : монографія / О. П. Рябченко, О. М. Бандурка. – Х. : Вид-во Ун-ту внутр. справ, 1999. – 299 с.
34. Салищева Н. Г. Административный процесс в СССР. – М.: Изд-во «Юридическая литература», 1964. – 159 с.
35. Скакун О. Ф. Теорія держави і права (Енциклопедичний курс) : підруч. ; вид. 2-е, перероблене і доповнене / О. Ф. Скакун. – Х. : Еспада, 2009. – 752 с.
36. Сонюк О. В. Проблема визначення об'єкта правовідносин у сфері адміністративного судочинства / О. В. Сонюк // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 2. – С. 143-146. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkur\\_2013\\_2\\_35](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkur_2013_2_35)
37. Сорокин В. Д. Административно-процессуальные отношения / В. Д. Сорокин. – Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968. – 74 с.
38. Сорокин В. Д. Административно-процессуальное право. – М.: Юридическая литература, 1972. – 240 с.
39. Тарануха В. П. Правова природа адміністративних процесуальних судових правовідносин / В. П. Тарануха // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2007. – Вип. 48. – С. 69-72.
40. Толстой В. С. Реализация правоотношений и концепции объекта / В. С. Толстой // Советское государство и право. – 1974. – № 1. – С. 122-126.
41. Толстой Ю. К. К теории правоотношений / Ю. К. Толстой. – М. : Юрид. лит., 1974. – 35 с.
42. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении / Р. О. Халфина. – М., 1974. – 351 с.
43. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношениях / Р. О. Халфина. – М. : Госюриздат, 1961. – С. 131.
44. Ярмак Є. Сутність та структура адміністративно-процесуальних правовідносин / Є. Ярмак // Український часопис міжнародного права. – 2012. – № 3. – С. 99–103. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://jusintergentes.com.ua/archives/2012/3/23.pdf>
45. Ярмак Є. С. До проблеми юридичної характеристики адміністративно-процесуальних правовідносин / Є. С. Ярмак // Україна в євроінтеграційних процесах: матеріали XVIII Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Київ, 16–17 лютого 2013 р.). – К., 2012. – С. 246–248.

### **Тема 3. Суб'єкти і учасники адміністративних процесуальних відносин. Учасники судового процесу**

1. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр>
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-Х. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10)
3. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2015 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15)
4. Про затвердження Положення про адміністративні комісії Української РСР : Указ Президії Верховної Ради УРСР від 09.03.1988 р. № 5540-XI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/5540-11](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5540-11)
5. Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудування : Закон України від 14.10.1994 р. № 208/94-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/208/94-вр](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/208/94-вр)

6. Про місцеві державні адміністрації : Закон України від 09.04.1999 р. № 586-XIV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/586-14](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/586-14)
7. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21.03.1997 р. № 280/97-вр. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр)
8. Про звернення громадян : Закон України від 02.10.1996 р. № 393/96-вр. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-вр](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-вр)
9. Про молодіжні та дитячі громадські організації : Закон України від 01.12.1998 р. № 281-XIV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/281-14](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/281-14)
10. Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності : Закон України від 15.09.1994 р. № 281-14. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/281-14](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/281-14)
11. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>
12. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини : Закон України від 23.12.1997 р. № 776/97-вр. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр)
13. Про громадські об'єднання : Закон України від 22.03.2012 р. № 4572-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4572-17>
14. У справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) : Рішення Конституційного Суду України від 16.11.2000 р. № 13-рп/2000. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v013p710-00>
15. У справі за конституційним зверненням відкритого акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» щодо офіційного тлумачення положень пункту 22 частини першої статті 92 Конституції України, частин першої, третьої статті 2, частини першої статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про відповідальність юридичних осіб) : Рішення Конституційного Суду України від 30.05.2001 р. № 7-рп/2001. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v007p710-01>.
16. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді / О.М. Пасенюк, О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – 608 с.
17. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / за заг. ред. Т.О. Коломоєць, Г.Ю. Гулевської. – К. : Істина, 2007. – 152 с.
18. Адміністративна юстиція: європейський досвід і пропозиції для України / Авторі-упорядники І.Б. Коліушко, Р.О. Куйбіда. – К.: Факт, 2003.
19. Адміністративне право України : [підручник] / Ю. П. Битяк, В. М. Гаращук, О. В. Дьяченко та ін.; За ред. Ю. П. Битяка. – К. : Юрінком Інтер, 2007. – 544 с.
20. Адміністративне процесуальне (судове) право України: підручник / за заг. ред. С.В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2007. – 312 с.
21. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / І.М. Балакарева, І.В. Бойко, Я.С. Зелінська та ін. ; за заг. ред. Н.Б. Писаренко. – Х. : Право, 2016. – 312 с.
22. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика: монографія / За заг. ред. С.В. Ківалова, Л.Р. Білої-Тіунової. – Одеса: Фенікс, 2013. – 392 с.
23. Адміністративне судочинство України : підручник / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.
24. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / за заг. ред. проф. О.П. Рябченко. – 2-ге вид., перер. і доп. – Харків, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. – 304 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://asta.edu.ua/files/rabchenko.pdf>
25. Адміністративне судочинство: підручник. – 2-ге вид., перероб. і допов. / за заг. ред. Т.О. Коломоєць. – К. : Істина, 2011. – 304 с.
26. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К.: Прецедент, 2007. – 531 с.



27. Актуальні питання призначення та проведення експертиз: наук.-практ. посіб. / уклад.: А.В. Столітній, О.В. Сапін, Я.А. Соколова та ін.; за заг. ред. І.І. Присяжнюка. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 300 с.
28. Анпілогов О. В. Захист прав та свобод громадянина прокурором в адміністративному судочинстві : [монографія] / О. В. Анпілогов. – К., 2008. – 168 с.
29. Артеменко М. Представництво прокуратурою інтересів держави в суді: проблемні питання модифікації «класичної» моделі процесуального представництва та виклики часу / М. Артеменко // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2013. - № 3. – С.81-92.
30. Бандурка О. М. Адміністративний процес : [підручник для вищих навч. закладів] / О. М. Бандурка, М. М. Тищенко. – Рос. мовою. – К. : літера ЛТД, 2001. – 336 с.
31. Бачун О. Процесуальний статус суб'єктів адміністративного судочинства : постановка питання / О. Бачун // Право України. – 2009. – № 4. – С. 86-91.
32. Бачун О. В. Правовий статус суб'єктів адміністративного судочинства / [за наук. ред. А. О. Селіванова]. – К., 2009.– 115 с.
33. Бачун О.В. Правовий статус суб'єктів адміністративного судочинства / [за наук. ред. А.О. Селіванова].– К., 2009.– 115 с.
34. Бевзенко В. М. Адміністративні суди України: навч. посіб. / В. М. Бевзенко. - К.: Алерта; КНТ, 2006. - 271 с.
35. Бевзенко В. Особливості реалізації адміністративного процесуального статусу суб'єктів владних повноважень в адміністративному процесі України / В. Бевзенко // Право України. – 2008. – № 4. – С.116-121.
36. Бевзенко В.М. Сутність адміністративної процесуальної правосуб'єктності суб'єктів владних повноважень / В.М. Бевзенко // Адвокат. – 2009. - № 9. – С. 13-17.
37. Бевзенко В. Публічне правонаступництво: сутність, процедура та особливості / В. Бевзенко // Право України. – 2014. - №3. – С.75-90.
38. Бевзенко В. М. Участь в адміністративному судочинстві України суб'єктів владних повноважень: правові засади, підстави та форми : [монографія] / В. М. Бевзенко. – К. : Прецедент, 2010. – 475 с.
39. Бевзенко В. М. Інститут процесуальної співучасті в адміністративному судочинстві України : сутність та правове регулювання / В. М. Бевзенко // Держава і право : Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 47. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2010. – 226 с. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/DiP/2010\\_47/4-3.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/DiP/2010_47/4-3.pdf).
40. Берлач А. І. Адміністративне право України : [навч. посіб. для дист. навч.] / А. І. Берлач. – К. : Університет «Україна», 2005. – 472 с.
41. Бородін І.Л. Адміністративно-юрисдикційний процес: монографія / І.Л. Бородін. – К. : Алерта, 2007. – 184 с.
42. Бородін М. Конституційне право громадянина на звернення до суду за захистом своїх прав / М. Бородін // Право України. – 2000. - № 8. - С. 65-67.
43. Гончарук С. Т. Адміністративна відповідальність за законодавством України. Адміністративно-юрисдикційні повноваження органів внутрішніх справ : [навч. посібник] / С. Т. Гончарук ; Українська академія внутрішніх справ. – К., 1995. – 78 с.
44. Гурджи Ю. А. Процессуальное обеспечение прав личности : вопросы теории : [монография] / Ю. А. Гурджи. – О. : Пальмира, 2006. – 173 с.
45. Демський Е. Співвідношення адміністративної і господарської відповідальності / Е. Демський // Юридична Україна. – 2005. – № 9. – С. 24-29.
46. Демський Е. Ф. До питання про відповідальність юридичних осіб / Е. Ф. Демський, В. С. Ковальський, С. Е. Демський // Вісник господарського судочинства. – 2002. – № 4. – С. 168-176.
47. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. / Е.Ф. Демський. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.
48. Заяць В. Сутність процесуального представництва у судовому адміністративному процесі / В. Заяць // Підприємство, господарство і право. – 2010. – № 5. – С. 81-83.
49. Заяць В.С. Правове регулювання участі представника у судовому адміністративному

- процесі: автореферат дис... канд. наук: 12.00.07 / В.С. Заяць. – Ірпінь, 2011. – 20 с.
50. Ільків Н.В. Представництво прокуратурою інтересів у справах про примусове відчуження об'єктів нерухомості з мотивів суспільної необхідності / Н.В. Ільків // *Адміністративне право і процес.* – 2014. - №10. – С.165-174.
51. Каблов Д. С. Адміністративно-правовий статус членів громадських формувань з охорони громадського порядку і державного кордону : монографія / Д. С. Каблов. – Донецьк : Ноулідж, 2010. – 170 с.
52. Камишкова Я. Компетенція експерта та спеціаліста під час доказування в адміністративному судочинстві / Я. Камишкова // *Вісник Вищого адміністративного суду України.* – 2012. – С.1. – С.50-58.
53. Ківалов С.В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підручник / С.В. Ківалов, І.О. Картузова, А.Ю. Осадчий. – Одеса : Фенікс, 2014. – 342 с.
54. Кодекс адміністративного судочинства України : [науково-практичний коментар] : За ред. С. В. Ківалова, О. І. Харитонової / С. В. Ківалов, О. І. Харитонова, О. М. Пасенюк, М. Р. Аракелян та ін. – Харків : Одиссей, 2005. – 552 с.
55. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / О.А. Банчук та ін. / заг. ред. Р.О. Куйбіди; Центр політико-правових реформ. – К. : Юстініан, 2009. – 976 с.
56. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / С.В. Ківалов, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонова та ін. / за ред. С.В. Ківалова, О.М. Пасенюка, О.І. Харитонової. – К. : Правова єдність, 2009. – 656 с.
57. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. Р.О. Куйбіди. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – Том 2. – 728 с.
58. Коломоєць Т. О. Прокурор в адміністративно-юрисдикційних провадженнях: питання теорії та практики : монографія / Т. О. Коломоєць, О. В. Шемякін. – Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2012. – 219 с.
59. Коломоєць Т.О. Захисник у провадженні у справах про адміністративні правопорушення : [монографія] / Т.О. Коломоєць, Р.В. Сінельник. – К. : Істина, 2008. – 184 с.
60. Колпаков В. К. Адміністративна деліктоздатність іноземців: проблеми регулювання відповідальності / В. К. Колпаков // *Право України.* – 2004. – № 1. – С. 81-85.
61. Колпаков В. К. Адміністративне право України : [підручник] / В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 544 с.
62. Колпаков В. К. Адміністративно-деліктний правовий феномен: [монографія] / В. К. Колпаков. - Київ : Юрінком Інтер, 2004. – 528 с.
63. Колпаков В. К. Теорія і практика адміністративного судочинства: монографія / В. К. Колпаков, В. В. Гордєєв. – Чернівці, 2011. – 384 с.
64. Комзюк А.Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
65. Корнякова Т. Прокурорський нагляд за додержанням законодавства про адміністративні правопорушення / Т. Корнякова // *Юридический вестник.* – 2004. – № 1. – С. 91-97.
66. Костів М. Види адміністративної правосуб'єктності юридичних осіб / М. Костів // *Право України.* — 2005. — № 4. — С. 16–20.
67. Кравчук В. Особливості реалізації прокурором представницьких повноважень в адміністративному судочинстві / В. Кравчук // *Вісник прокуратури.* – 2013. - № 5. – С. 35-39.
68. Кузьменко О.В. Адміністративна юстиція в Україні: навч. пос. / О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 156 с.
69. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу : [монографія] / О. В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2005. – 352 с.
70. Кузьменко О.В. Адміністративно-процесуальне право України: підручник / О.В. Кузьменко, Т.О. Гуржій; за ред. О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 416 с.
71. Літошенко О. С. Адміністративна відповідальність в системі юридичної відповідальності : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.07 / О. С. Літошенко; Київ. нац. екон. ун-т. – К., 2005. – 21 с.
72. Лук'янець Д. М. Про вину юридичних осіб у сфері адміністративної відповідальності /

Д. М. Лук'янець // Право України. – 1999. – № 11. – С. 117-122.

73. Миколенко О.І. Адміністративний процес та адміністративна відповідальність в Україні: навч. посіб. / О.І. Миколенко. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2010. – 368 с.
74. Михайлов О. М. Підстави класифікації учасників адміністративного судочинства України / О. М. Михайлов. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://legalactivity.com.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=105%3A2011-10-05-15-23-05&catid=14%3A-2&Itemid=10&lang=ru](http://legalactivity.com.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=105%3A2011-10-05-15-23-05&catid=14%3A-2&Itemid=10&lang=ru).
75. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / І.Х. Темкіжев та ін. / за заг. ред. І.Х. Темкіжева, Голови Вищ. адмін. суду України ; Вищ. адмін. суд України. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 718 с.
76. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / За заг. ред. С.В. Петкова. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 384 с.
77. Оксьом І. Прийняття управлінських рішень органами місцевого управління / І. Оксьом // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 7. — С. 63–65.
78. Пасенюк О. Спори «КРУ проти неспідконтрольних установ» / О. Пасенюк // Право України. – 2011. – № 4. – С. 104-109.
79. Пасічник А. Щодо визначення поняття адміністративної деліктоздатності / А. Пасічник // Юридична Україна. – 2009. – №11-12. – С. 41-46.
80. Перепелюк В. Г. Адміністративний процес. Загальна частина : навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / В. Г. Перепелюк ; Чернівецький національний ун-т ім. Юрія Федьковича. – 2.вид., змінене і доп. – К. : Центр навчальної літератури, 2004. - 367 с.
81. Перепелюк В. Деякі питання участі прокурора в адміністративному судочинстві / В. Перепелюк // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2008. – № 1. – С. 74-84.
82. Перепелюк В.Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики: посібник / В.Г. Перепелюк; Центр політ.-прав. реформ. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.
83. Пилипенко А. Адміністративно-юрисдикційна діяльність органів виконавчої влади: питання теорії / А. Пилипенко // Право України. – 2004. – № 2. – С. 26.
84. Повноваження прокурорів при зверненні до суду з позовами та заявами: наук.-практ. посіб. / І.І. Брус, О.О. Говоруха, О.В. Драган, О.А. Казак, О.П. Мельник, В.В. Одуденко, С.А. Павліченко, Ю.А. Турлова. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 158 с.
85. Погодіна Г. Теоретичні аспекти представництва прокурором інтересів громадян і держави в судах / Г. Погодіна // Вісник прокуратури України. – 2013. - № 4. – С. 30.
86. Представництво прокурором у суді законних інтересів держави: наук.-практ. посіб. / О.П. Натрус, Ю.А. Турлова, О.А. Казак та ін. – К.: Національна академія прокуратури України, 2016. – 262 с.
87. Пуданс–Шушлебін К. Ю. Зустрічний позов як засіб захисту інтересів суб'єктів публічної влади / К. Ю. Пуданс-Шушлебін // Вісник Верховного Суду України. – 2008. – № 4 (92). – С. 46-48.
88. Пуданс-Шушлебін К. Правова сутність поняття суб'єкта владних повноважень за Кодексом адміністративного судочинства України / К. Пуданс-Шушлебін // Право України. – 2008. – № 7. – С. 95-98.
89. Пуданс-Шушлебін К.Ю. Посадова особа як суб'єкт владних повноважень за Кодексом адміністративного судочинства України / К.Ю. Пуданс-Шушлебін // Держава і право: збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 47. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2010. – С. 258-265. – [Електронний ресурс]. –Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/DiP/2010\\_47/4-11.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/DiP/2010_47/4-11.pdf).
90. Пчелін В. Б. Класифікація суб'єктів адміністративних процесуальних правовідносин / В. Б. Пчелін // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2016. - Вип. 3. – С. 178-182.
91. Пчелін В.Б. Експерт як суб'єкт адміністративних процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // Науковий вісник публічного та приватного права. - 2016. - № 2. - С. 133-137.
92. Пчелін В.Б. Класифікація суб'єктів адміністративних процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2016. - № 3. – С. 178-182.
93. Пчелін В.Б. Недоліки законодавчого закріплення принципу верховенства права в аспекті реалізації адміністративних процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // Стан та перспективи

розвитку адміністративного права України : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. (Україна, м. Одеса, 12 жовт. 2016 р.). – Одеса : ОДУВС, 2016. – С. 54–55.

94. Пчелін В.Б. Нормативна регламентація правового статусу секретаря судового засідання в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Національні та міжнародні стандарти сучасного державотворення: тенденції та перспективи розвитку : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Україна, м. Харків, 5–6 серп. 2016 р.). – Х. : Східноукраїнська наукова юридична організація, 2016. – С. 81–83.

95. Пчелін В.Б. Особливості участі суб'єкта владних повноважень як позивача в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Актуальні питання розвитку та взаємодії публічного та приватного права : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Україна, м. Львів, 28–29 берез. 2014 р.). – Львів : Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2014. – С. 111–112.

96. Пчелін В.Б. Перекладач як суб'єкт адміністративно-процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2013. – № 3 (62). – С. 179–187.

97. Пчелін В.Б. Помічник судді як суб'єкт адміністративних процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2014. – Вип. 5-2. – Т. 4. – С. 95–97.

98. Пчелін В.Б. Поняття процесуального представництва в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Особливості розвитку законодавства України у контексті євроінтеграційних процесів : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Україна, м. Донецьк, 6–7 черв. 2014 р.). – Донецьк : Східноукраїнська наукова юридична організація, 2014. – С. 78–80.

99. Пчелін В.Б. Правовий статус помічника судді в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Актуальні питання правової теорії та юридичної практики : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Україна, м. Одеса, 12–13 верес. 2014 р.). – Одеса : ГО «Причорноморська фундація права», 2014. – С. 84–85.

100. Пчелін В.Б. Правові засади діяльності секретаря судового засідання в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. – № 4. – С. 143–146.

101. Пчелін В.Б. Правові засади діяльності служби судових розпорядників / В.Б. Пчелін // Право і Безпека. – 2014. – № 2 (53). – С. 57–61.

102. Пчелін В.Б. Правові засади діяльності служби судових розпорядників / В.Б. Пчелін // Актуальні проблеми адміністративно-правового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України : матеріали наук.-практ. конф. (Україна, м. Харків, 15 квіт. 2015 р.). – Х. : МВС України. Харків. нац. ун-т. внутр. справ, 2015. – С. 178–181.

103. Пчелін В.Б. Правові засади залучення перекладача до участі в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Правове регулювання суспільних відносин: актуальні проблеми та вимоги сьогодення : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Україна, м. Запоріжжя, 22–23 лип. 2016 р.). – Запоріжжя : Запорізька міська громадська організація «Істина», 2016. – С. 101–103.

104. Пчелін В.Б. Правоохоронні органи як суб'єкти адміністративних процесуальних правовідносин із правовим статусом позивача / В.Б. Пчелін // Форум права: електрон, наук, фахове вид. - 2017. - № 5. - С. 336-341. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP\\_index.htm\\_2017\\_5\\_53.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_5_53.pdf)

105. Пчелін В.Б. Свідок як суб'єкт адміністративних процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». – 2016. – № 21. – С. 59-61.

106. Пчелін В.Б. Сторони як суб'єкти адміністративного судочинства України / В.Б. Пчелін // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – 2014. – № 29-2. – Т. 4/2. – С. 104–107.

107. Пчелін В.Б. Сутність та ознаки суб'єктів адміністративних процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2015. – Вип. 6-2. – С. 178–180.

108. Пчелін В.Б. Сутність та особливості реалізації адміністративних процесуальних

- повноважень сторонами адміністративного судочинства / В.Б. Пчелін // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – 2013. – Спеціальний випуск. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 108–111.
109. Пчелін В.Б. Треті особи як суб'єкти адміністративних процесуальних правовідносин / В.Б. Пчелін // *Visegrad journal on human rights*. – 2016. – № 3. – С. 147–151.
110. Пчелін В.Б. Щодо законодавчого закріплення процесуальних обов'язків сторін в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Чинники розвитку юридичних наук у ХХІ столітті : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Україна, м. Дніпропетровськ, 25–26 жовт. 2013 р.). – Дніпропетровськ : Правовий світ, 2013. – С. 60–62.
111. Пчелін В.Б. Щодо змісту процесуального правонаступництва в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Пріоритетні напрями розвитку сучасної юридичної науки : матеріали наук.-практ. конф. (Україна, м. Харків, 19–20 верес. 2014 р.). – Х. : ГО «Асоціація аспірантів юристів», 2014. – С. 56–57.
112. Пчелін В.Б. Щодо надання безоплатної правової допомоги в адміністративному судочинстві / В.Б. Пчелін // Тенденції розвитку юридичної науки: проблеми та досягнення : матеріали міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (Україна, м. Тернопіль, 11 жовт. 2011 р.). – Тернопіль: ФОП Шпак В. Б., 2011. – С. 82–84.
113. Пчелін В.Б. Поняття, види й особливості процесуального представництва в адміністративному судочинстві України / В.Б. Пчелін // Прикарпатський юридичний вісник. – 2015. – Вип. 3 (9). Т. 2 – С. 141–144.
114. Руденко М. Обсяг та межі повноважень прокурора в адміністративному судочинстві: деякі теоретичні і практичні аспекти / М. Руденко // *Право України*. – 2008. – № 10. – С. 139–145.
115. Руденко М. Правовий статус прокурора в адміністративному судочинстві: питання понятійної визначеності / М. Руденко // *Вісник Вищого адміністративного суду України*. – 2012. – № 2. – С. 36–46.
116. Руденко М. Представництво прокурором інтересів громадянина або держави в адміністративному суді / М. Руденко // *Вісник Вищого адміністративного суду України*. – 2009. – № 4. – С. 70–76.
117. Савчук Р.М. Участь перекладача в адміністративному судочинстві як гарантія забезпечення засади мови судочинства в адміністративних судах / Р.М. Савчук // *Supremația Dreptului*. – 2017. - № 4. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sd-vp.info/2017/uchast-perekladacha-v-administrativnomu-sudochinstvi-yak-garantiya-zabezpechennya-zasadi-movi-sudochinstva-v-administrativnih-sudah/>
118. Сідей Я.Я. Залучення громадянином третіх осіб при розгляді адміністративних спорів / Я.Я. Сідей, О.А. Селіванов // *Публічне право*. – 2015. - № 1. – С. 71–78.
119. Смітюх А. Треті особи в адміністративному судочинстві : особливості статусу / А. Смітюх // *Юридичний радник*. – 2008. – № 22. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.yurradnik.com.ua/stride/ur/index.php?m=rubricator&rub=55&art=584&dl=1>.
120. Соболий О. Правовий статус судді в адміністративно-деліктному процесі : його сутність і проблеми визначення / О. Соболий // *Підприємництво, господарство і право*. – 2009. – № 11. – С. 149–152.
121. Співак М. Суб'єкти адміністративної відповідальності за порушення в галузі охорони здоров'я населення / М. Співак // *Право України*. – 2009. – № 4. – С. 79–86.
122. Стефанюк В. Інститут адміністративної відповідальності юридичних осіб : проблеми теорії та практики / В. Стефанюк, І. Голосніченко, М. Михеєнко // *Право України*. – 1999. – № 9. – С. 6–9.
123. Тараненко С. Щодо поняття неосудності в адміністративному праві / С. Тараненко // *Право України*. – 1998. – № 6. – С. 88–89.
124. Тищенко Н. М. Гражданин в административном процессе / Н. М. Тищенко. – Х. : Право, 1998. – 192 с.
125. Ткач Г.Й. Суб'єкт владних повноважень як сторона у судовому процесі / Г.Й. Ткач // Матеріали XV регіональної науково-практичної конференції «Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні» (4–5 лютого 2009 р.) – Львів. – 2009. – С. 156–160.

126. Трещова О. До проблеми зловживання суб'єктивними процесуальними правами в адміністративному судочинстві / О. Трещова // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 10. – С. 47-51.
127. Хлібороб Н.Є. Суб'єкт владних повноважень як сторона у публічно-правовому спорі: теоретичні та прикладні проблеми визначення / Н.Є. Хлібороб // Вісник Львів. ун-тету. Серія юрид. – 2011. – Вип. 54. – С.188-194.
128. Чванкін С.А. Види судового представництва. Чи є громадське представництво? / С.А. Чванкін // Актуальні проблеми і права: Збірник наукових праць. – 2004. – Вип. 22. – С. 572-576.
129. Щавінський В.Р. Держава як відповідач в адміністративному процесі / В.Р. Щавінський // Публічне право. – 2015. - № 3 (19). – С.137-143.
130. Щавінський В.Р. Держава як позивач у адміністративному процесі: сутність та відповідність природі адміністративної юстиції / В.Р. Щавінський // Публічне право. – 2015. - № 4 (20). – С. 103-108.
131. Янюк Н. Процесуальне правонаступництво в адміністративному судочинстві / Н. Янюк // Актуальні проблеми застосування Цивільного процесуального кодексу та Кодексу адміністративного судочинства України: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (25-26 січня 2007р.). – Харків, 2007. – С. 258-260.

#### **Тема 4. Сутність адміністративного процесу та його зміст**

1. Адміністративно-процесуальне право : [курс лекцій] / под ред. проф. И.Ш. Кисляханова. – М. : ЮНИТА-ДАНА, 2004. – 399 с.
2. Адміністративна процедура та контроль за діяльністю адміністративних органів в Угорщині, Польщі, Болгарії, Естонії та Албанії. – К. : Вид-во УАДУ, 1999. – 236 с.
3. Адміністративна юстиція : європейський досвід та пропозиції для України / [автори-упорядники І.Б. Коліушко, Р.О. Куйбіда; В.І. Шишкін (наук. ред.)]. – К. : Факт, 2003. – 536 с.
4. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / Т. О. Коломоєць, Г. Ю. Гулевська, Р. В. Сінельник, І. О. Сквірський; за заг. ред. Т. О. Коломоєць, Г. Ю. Гулевської. - К.: Істина, 2007. - 152 с.
5. Адміністративне право України. Академічний курс : [підручник] : у 2 т. / В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко, Ю. П. Битяк, І. П. Голосніченко, Р. А. Калюжний [та ін.]; відповід. ред. В. Б. Авер'янов. – К. : Юридична думка, 2004. – Т. 1. – 584 с.
6. Адміністративне процесуальне право: навч. посібник / кол. авт. ; за заг. ред. Т.П. Мінки. – Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2017. – 320 с.
7. Адміністративне судочинство: навч. посіб. – 2-ге вид, переробл. і допов. – Х.: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2014. – 304 с.
8. Адміністративне судочинство: підруч. / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. – 2-ге вид., переробл. і допов. – К.: Істина, 2011. – 304 с.
9. Бандурка О. М. Адміністративний процес : [підручник для ВНЗ] / О. М. Бандурка, М. М. Тищенко. – К. : Літера ЛТД, 2002. – 286 с.
10. Бандурка О. М. Адміністративний процес: підручник [для вищих навч. закл.] / О. М. Бандурка, М. М. Тищенко. —К.: Літера ЛТД, 2002. – 286 с.
11. Битяк Ю. Адміністративне судочинство як форма забезпечення верховенства права і законності / Ю. Битяк // Право України. – 2011. – № 4. – С. 4-11.
12. Бідей О. Проблеми популяризації адміністративної юстиції як головного інструмента захисту прав і свобод особистості / О. Бідей // Право України. – 2008. – № 5. – С. 37-39.
13. Бородин І. Про сутність адміністративної юстиції / І. Бородин // Право України. – 2006. – № 2. – С. 15-17.
14. Бурбика М. М. Адміністративний процес України (у схемах) : навчальний посібник / М. М. Бурбика, М. В. Колеснікова, А. В. Солонар. – Суми : Сумський державний університет, 2019. – 108 с.
15. Голосніченко І. П. Адміністративний процес : [навч. посіб.] / І. П. Голосніченко, М. Ф. Стахурський. – К. : ГАН, 2003. - 256 с.
16. Гончаренко О. Судовий контроль за адміністративними органами : зарубіжний досвід / О. Гончаренко // Право України. – 2008. – № 12. – С. 98-104.

17. Губерська Н. Л. Стадії адміністративних процедур: поняття та види / Н. Л. Губерська // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. - 2015. - Вип. 32(3). - С. 11-15. - Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr\\_2015\\_32%283%29\\_\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2015_32%283%29__4)
18. Гусарев С. Д. Юридична діяльність: методологічні та теоретичні аспекти / С. Д. Гусарев. - К.: Знання, 2005. - 375 с.
19. Демин А. А. Административный процесс в развивающихся странах : [учеб. пособ.] / А. А. Демин. - М. : Изд-во УДН, 1987. - 84 с.
20. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України : [навч. посіб.] / Е.Ф. Демський. - К. : Юрінком Інтер, 2008. - 496 с.
21. Джафарова М. В. Адміністративні процедури прийняття та реалізації управлінських рішень органів внутрішніх справ у відносинах з населенням : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / М. В. Джафарова; Харківський національний університет внутрішніх справ. - Харків, 2008. - 175 с.
22. Джафарова О. В. Судовий адміністративний процес : поняття та структура / О. В. Джафарова // Форум права. - 2011. - № 1. - С. 256-261. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-1/11dovtic.pdf>.
23. Дугенец А. С. Административно-юрисдикционный процесс : [монография] / А. С. Дугенец. - М. : ВНИИ МВД России, 2003. - 274 с.
24. Елисейкин П. Ф. Соотношение общего понятия юридического процесса и организационных форм реализации материального права / П. Ф. Елисейкин // Проблемы соотношения материального и процессуального права : Труды ВЮЗИ. - М., 1980. - С. 26-37.
25. Женетль С. З. Административные процедуры в ракурсе административных реформ : [монография] / С. З. Женетль. - М. : КноРус, 2008. - 240 с.
26. Женетль С. З. Теоретические проблемы административного процесса в условиях административной реформы / С. З. Женетль. - М. : Изд-во МГУПИ, 2008. - 168 с.
27. Калінін Р. С. Адміністративні процедури у виконавчому провадженні за законодавством України : дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.07 / Р. С. Калінін; Запорізький національний університет. - Запоріжжя, 2013. - 268 с.
28. Картузова І. О. Адміністративно-процедурне право : [навч.-метод. посіб.] / І. О. Картузова, А. Ю. Осадчий. - О. : Юрид. літ., 2008. - 288 с.
29. Кікінчук В. Ю. Адміністративні процедури проходження служби в органах внутрішніх справ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / В. Ю. Кікінчук; Харківський національний університет внутрішніх справ. - Харків, 2010. - 205 с.
30. Коліушко І. Становлення адміністративного судочинства : деякі проблеми перехідного періоду / І. Коліушко, Р. Куйбіда // Адвокат. - 2005. - № 9. - С. 3-5.
31. Коломоець Т. Адміністративно-юрисдикційний процес – сфера об'єктивізації участі особи у відносинах із органами публічної адміністрації (доктринальний аналіз проблемних питань) / Т. Коломоець, П. Лютіков // Підприємництво, господарство і право. - 2010. - № 2. - С. 43-47.
32. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України : [навч. посіб.] / А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. - К. : Прецедент, 2007. - 531 с.
33. Кононов П. И. Административный процесс : подходы к определению понятия и структуры / П. И. Кононов // Государство и право. - 2001. - № 6. - С. 16-24.
34. Кузьменко О. Адміністративний процес : сутність і структура / О. Кузьменко // Право України. - 2003. - № 2. - С. 22-26.
35. Кузьменко О. В Адміністративно-процесуальне право України : підручник / О. В. Кузьменко, Т. О. Гуржій ; за заг. ред. О. В. Кузьменко. - К. : Атіка, 2007. - 416 с.
36. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу : монографія / О. В. Кузьменко. - К. : Атіка, 2005. - 358 с.
37. Кузьменко О. Логіко-методологічні засади детермінації адміністративної процедури / О. Кузьменко // Право України. — 2005. — № 1. — С. 29–32.
38. Кузьменко О. В. Адміністративний процес у парадигмі права : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / О. В. Кузьменко. - К., 2006. - 32 с.
39. Кузьменко О.В. Адміністративний процес: сутність та структура / О. В. Кузьменко // Право України. - 2003. - № 2. - С. 22-26.

40. Кузьменко О. В. Адміністративно-процесуальне право України : [підручник] / О. В. Кузьменко, Т. О. Гуржій ; за заг. ред. О. В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 416 с.
41. Кулинич С. А. Управлінські процедури в діяльності органів прокуратури України: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / С. А. Кулинич; Харківський національний університет внутрішніх справ. - Харків, 2007. – 191 с.
42. Лазарев И. М. Место административных процедур в системе юридического процесса / И. М. Лазарев // Административное и информационное право (состояние и перспективы развития). – М. : Академический правовой ун-т, 2003. – С. 205-211.
43. Лісіцков О. В. Адміністративні процедури кадрової роботи в органах Державної пенітенціарної служби України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / О. В. Лісіцков; Міжрегіональна Академія управління персоналом. - Київ, 2012. – 198 с.
44. Лория В. А. Административный процесс и его кодификация / В. А. Лория. – Тбилиси : Изд-во Тбил. ун-та, 1986. – 281 с.
45. Лукьянова Е. Г. Теория процессуального права / Е. Г. Лукьянова. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 240 с.
46. Масленников М. Я. Административно-юрисдикционный процесс : [монография] / М. Я. Масленников. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1990. - 210 с.
47. Масленников М. Я. Административный процесс : теория и практика / М. Я. Масленников. – М. : Изд-во НОУ Школа спецподготовки «Витязь», 2008. – Вып. 2. – 362 с.
48. Махина С. Н. Административный процесс : проблемы теории, перспективы правового регулирования / С. Н. Махина. – Воронеж : Изд-во Воронежского гос. ун-та, 1999. – 232 с.
49. Миколенко А. И. Административный процесс и административная ответственность : [учеб. пособ.] / А. И. Миколенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Х. : Одиссей, 2007. – 360 с.
50. Миколенко О. І. Теорія адміністративного процедурного права: монографія / О. І. Миколенко. – Х. : Бурун Книга, 2010. – 336 с.
51. Муза О. В. Розвиток інституту адміністративної юстиції у континентальній Європі (на прикладі Франції, ФРН, Італії) / О. В. Муза // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2011. – Випуск 1 (4). – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Nzizvru/2011\\_1/p4\\_17.html](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nzizvru/2011_1/p4_17.html).
52. Пасенюк О. Стан та перспективи розвитку вітчизняної адміністративної юстиції / О. Пасенюк // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2010. – № 3. – С. 3-8.
53. Пасенюк О. Становлення адміністративної юстиції в Україні та адміністративне право / О. Пасенюк // Право України. — 2005. — № 7. — С. 8–10.
54. Пасенюк О. М. Україна : вітчизняна модель адміністративної юстиції / О. М. Пасенюк // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 3. – С. 33-37.
55. Пахолок Л. І. Адміністративна юстиція в зарубіжних країнах / Л. І. Пахолок // Вісник Верховного Суду України. – 2001. – № 5. – С. 50-55.
56. Педько Ю. Адміністративна юстиція і адміністративна юрисдикція: деякі теоретичні та практичні питання співвідношення / Ю. Педько // Право України. – 2001. – № 10. – С. 72-75.
57. Педько Ю. С. Становлення адміністративної юстиції в Україні / Ю. С. Педько; відп. ред. О. Ф. Андрійко. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2003. – 208 с.
58. Перепелюк В. Г. Адміністративний процес. Загальна частина : [навчальний посібник] / В. Г. Перепелюк. – 2-е вид. – К. : Центр навчальної літератури, 2004. – 367 с.
59. Пилипенко А. Адміністративно-юрисдикційна діяльність органів виконавчої влади: питання теорії / А. Пилипенко // Право України. — 2004. — № 2. — С. 26–30.
60. Селіванов А. О. Адміністративний процес в Україні : реальність і перспективи розвитку наукових доктрин : наук. видання / А. О. Селіванов. – К. : Видавничий дім «Ін Юре», 2000. – 68 с.
61. Сорокин В. Д. Административный процесс и административно-процессуальное право / В. Д. Сорокин. – СПб. : Изд-во С.-Петербургского юридического ин-та, 2002. – 474 с.
62. Сорокин В. Д. Избранные труды / В. Д. Сорокин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – 1086 с.
63. Сорокин В. Д. Административно-процессуальные отношения / В. Д. Сорокин. – Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968. – 75с.



- 64.Старилов Ю. Н. Курс общего административного права. В 3-х томах. Т. 1. / Ю. Н. Старилов. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФА – М), 2002. – 728 с.
- 65.Старилов Ю. Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы / Ю. Н. Старилов. - М.: НОРМА, 2001. - 304 с.
- 66.Стефанюк В. Запровадження адміністративної юстиції в Україні / В. Стефанюк // Право України. – 1999. – № 7. – С. 5-13.
- 67.Стефанюк В. С. Судовий адміністративний процес : монографія / В. С. Стефанюк. – Х. : Консум, 2003. – 464 с.
- 68.Стеценко С. Г. Адміністративне право України : [навч. посіб.] / С. Г. Стеценко. – К. : Атіка, 2007. – 624 с.
- 69.Стеценко С. Сутність адміністративного процесу : теоретичний погляд / С. Стеценко // Право України. – 2011. – № 4. – С. 39-46.
- 70.Тимошук В. П. Адміністративна процедура та адміністративні послуги. Зарубіжний досвід і пропозиції для України / [автор-упорядник В. П. Тимошук]. - К. : Факт, 2003. - 496 с.
- 71.Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс : полный курс / Ю. А. Тихомиров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Тихомирова М. Ю., 2005. – 697 с.
- 72.Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса / Ю. А. Тихомиров. – М. : Юринформцентр, 1998. – 798 с.
- 73.Тищенко М. М. Адміністративний процес / М. М. Тищенко, О. М. Бандурка. – К., 2002. – 301 с.
- 74.Тищенко Н. М. Гражданин в административном процессе / Н. М. Тищенко. – Х. : Право, 1998. – 192 с.
- 75.Управленческие процедуры : монография / Б. М. Лазарев, И. Ш. Муксинов, А. Ф. Ноздрачев, Г. А. Дорохова, М. В. Пучкова [и др.] ; отв. ред. проф. Б.М. Лазарев. – М.: Наука, 1988. – 272 с.
- 76.Фатхутдінова О. В. Теоретико-правові проблеми юридичного процесу : дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 / О. В. Фатхутдінова; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К, 2000. – 166 с.
- 77.Черненко Л. М. Адміністративно-процедурне провадження з надання управлінських послуг органами державної реєстрації актів цивільного стану : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Л. М. Черненко; Національний університет «Одеська юридична академія». - Одеса, 2010. – 210 с.
- 78.Щерба А. В. Адміністративні процедури в органах місцевого самоврядування в Україні : дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.07 / А. В. Щерба; Харківський національний університет внутрішніх справ. - Харків, 2011. – 198 с.

#### **Тема 5. Докази в адміністративному процесі**

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-Х. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2015 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>
3. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.
4. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді / О.М. Пасенюк, О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – 608 с.
5. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / за заг. ред. Т. О. Коломоець, Г. Ю. Гулевської. – К. : Істина, 2007. – 152 с.
6. Адміністративне процесуальне (судове) право України: підручник / за заг. ред. С.В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2007. – 312 с.
7. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / І.М. Балакарева, І.В. Бойко, Я.С. Зелінська та ін. ; за заг. ред. Н.Б. Писаренко. – Х. : Право, 2016. – 312 с.
8. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика: монографія / За заг. ред. С.В. Ківалова, Л.Р. Білої-Тіунової. – Одеса: Фенікс, 2013. – 392 с.

9. Адміністративне судочинство України : підручник / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.
10. Адміністративне судочинство. Процесуальні документи. Практичний коментар та зразки / Упорядники: К.І. Чижмарь, Д.В. Журавльов. – К.: Центр учбової літератури, 2018. – 152 с.
11. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / за заг. ред. проф. О.П. Рябченко. – 2-ге вид., перер. і доп. – Харків, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. – 304 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://asta.edu.ua/files/rabchenko.pdf>
12. Адміністративне судочинство: підручник. – 2-ге вид., перероб. і допов. / за заг. ред. Т.О. Коломоець. – К. : Істина, 2011. – 304 с.
13. Актуальні питання призначення та проведення експертиз: наук.-практ. посіб. / уклад.: А.В. Столітній, О.В. Сапін, Я.А. Соколова та ін.; за заг. ред. І.І. Присяжнюка. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 300 с.
14. Бідей О. Принцип презумпції вини в адміністративному судочинстві / О. Бідей // Підприємництво, господарство і право. – 2013. - № 5. – С. 83-86.
15. Бочаров Д.О. Щодо потреби загальнотеоретичного дослідження проблем юридичного доказування / Д. Бочаров // Право України. – 2002. – № 5. – С. 131 – 133.
16. Гордєєв В. Юридичні факти в адміністративному судочинстві: пізнання та доказування / В. Гордєєв // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2012. - № 2. – С. 70-76.
17. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. / Е.Ф. Демський. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.
18. Додин Е. В. Доказательства в административном процессе / Е. В. Додин. – М. : Юрид. лит., 1973. – 192 с.
19. Ківалов С.В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підручник / С.В. Ківалов, І.О. Картузова, А.Ю. Осадчий. – Одеса : Фенікс, 2014. – 342 с.
20. Кіт Х. Роль адміністративного суду у збиранні доказів на стадії підготовчого провадження / Х. Кіт // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2014. - Вип. 59. – С. 179-184.
21. Кодекс адміністративного судочинства України : [науково-практичний коментар] / За ред. С. В. Ківалова, О. І. Харитонової / С. В. Ківалов, О. І. Харитонova, О. М. Пасенюк, М. Р. Аракелян та ін. – Харків : Одиссей, 2005. – 552 с.
22. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / О.А. Банчук та ін. / заг. ред. Р.О. Куйбіди; Центр політико-правових реформ. – К. : Юстініан, 2009. – 976 с.
23. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / С.В. Ківалов, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонova та ін. / за ред. С.В. Ківалова, О.М. Пасенюка, О.І. Харитонової. – К. : Правова єдність, 2009. – 656 с.
24. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. Р.О. Куйбіди. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – Том 2. – 728 с.
25. Колпаков В.К. Доказування в податкових спорах в адміністративному судочинстві України / В.К. Колпаков, В.В. Гордєєв //Адміністративне право і процес. – 2013. - № 2. – С. 204-212.
26. Колпаков В. К. Теорія і практика адміністративного судочинства: монографія / В. К. Колпаков, В. В. Гордєєв. – Чернівці, 2011. – 384 с.
27. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
28. Кузьменко О. В. Адміністративно-процесуальне право України: підручник / О. В. Кузьменко, Т. О. Гуржій; за ред. О. В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 416 с.
29. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу: монографія / О. В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2005. – 352 с.
30. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / І. Х. Темкіжев та ін. / за заг. ред. І.Х. Темкіжева, Голови Вищ. адмін. суду України ; Вищ. адмін. суд України. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 718 с.
31. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / За заг.

ред. С.В. Петкова. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 384 с.

32. Основи адміністративного судочинства в Україні: [навч. посібник для юридичних факультетів та юридичних клінік] / За заг. ред. Н. В. Александрової, Р. О. Куйбіди. – К. : Конус-Ю, 2006. – 256 с.

33. Самбор М. Докази у справі про адміністративне правопорушення за розпивання спиртних напоїв у громадських місцях і появу в громадських місцях у п'яному вигляді (актуальні проблеми) / М. Самбор // Право України. – 2010. – № 1. – С. 180-189.

34. Умнова О. Дослідження та оцінка доказів в адміністративному судочинстві / О. Умнова // Юридичний вісник України. – 2007. – № 47, 24-30 листопада. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.yuricom.com/ua/legal\\_bulletin\\_of\\_Ukraine/archive/?aid=1913&jid=248](http://www.yuricom.com/ua/legal_bulletin_of_Ukraine/archive/?aid=1913&jid=248)

35. Умнова О.В. Класифікація доказів в адміністративному судочинстві України / О.В. Умнова // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – Ірпінь, 2009. – № 3 (46). – С. 201-206. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Nvudpsu/2009\\_3/2009\\_3\\_Umnova.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvudpsu/2009_3/2009_3_Umnova.pdf).

36. Черновський О. Поняття і зміст пояснень сторін, третіх осіб, їхніх представників як засобу доказування в адміністративному судочинстві у справах, пов'язаних із виборами та виборчим процесом / О. Черновський // Право України. – 2008. – № 10. – С. 38-43.

37. Шкарупа В. К. Доказування та докази в адміністративно-примусовій діяльності органів внутрішніх справ (міліції) : [монографія] / Шкарупа В. К. – К. : Українська академія внутрішніх справ, 1995. – 163 с.

38. Щербаков С. В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы : [монографія] / С. В. Щербаков. – М. : Юпитер, 2007. – 264 с.

#### **Тема 6. Процесуальні строки**

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-Х. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10)

2. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2015 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15)

3. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» щодо офіційного тлумачення положень пункту 22 частини першої статті 92 Конституції України, частини першої, третьої статті 2, частини першої статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про відповідальність юридичних осіб) від 30 травня 2001 р. № 7-рп/2001 // Вісник Конституційного Суду України. – 2001. – № 3. – С. 11-17.

4. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 120, частини шостої статті 234, частини третьої статті 236 Кримінально-процесуального кодексу України (справа про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора) від 30.01.2003 р. // Офіційний вісник України. – 2003. – № 6. – Ст. 245.

5. Щодо перевищення розумних строків розгляду справ : лист Верховного Суду України від 25.01.2006 р. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v5\\_45700-06](http://www.zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v5_45700-06)

6. Eur. Court H. R., Caruano v. Italy, judgment of 25 June, 1987. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.echr.coe.int>

7. Eur. Court H. R., Ciricosta and Viola v. Italy, judgment of 4 December, 1995 / [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.echr.coe.int>

8. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Мікулич проти Хорватії» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/980\\_049](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/980_049).

9. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Єрмакова проти Росії» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=373324#09309184099027055>.

10. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Паскал проти України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/974\\_736](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/974_736).

11. Бурмич против Украины: могут ли заявители выполнить решение Европейского суда по правам человека. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sud.ua/ru/news/publication/115571-burmich-protiv-ukrainymogut-li-zayaviteli-vypolnit-reshenie-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka>.
12. Решение Европейского суда по правам человека по делу «Хорнсби (Hornsby) против Греции» от 19.03.1997 г. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.echr.ru/documents/doc/2461496/2461496.htm>
13. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Кудла проти Польщі» від 26.10.2000 р. // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2000. – № 2. – С. 217–223.
14. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Мікулич проти Хорватії» від 07.02.2002 р. // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2002. – № 2. – С. 99–112.
15. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Єрмакова проти Росії» від 23.09.2004 р. // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 12. – С. 24–26.
16. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Павлюлінець проти України» від 06.09.2005 р. - [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.minjust.gov.ua/19612>
17. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Вергельський проти України» від 12.03.2009 р. - [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.minjust.gov.ua/19614>
18. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Паскал проти України» від 15.09.2011 р. // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2012. – № 3. – С. 46–64.
19. Баб'як А. В. Адміністративно-процесуальні строки : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / А. В. Баб'як. – К., 2005. – 21 с.
20. Баб'як А. В. Процесуальні строки в адміністративному процесі: процедурні та юрисдикційні провадження : Моногр. / А. В. Баб'як. - Л. : Каменярь, 2006. - 192 с.
21. Берназюк Я. Види процесуальних строків у адміністративному судочинстві / Я. Берназюк. – [Електронний ресурс]. - Режим доступа : <https://sud.ua/ru/news/blog/128894-vidi-protsesualnikh-strokov-u-administrativnomu-sudochinstvi>
22. Берназюк Я. Строки в адміністративному судочинстві як фундаментальна правова категорія / Я. Берназюк. – [Електронний ресурс]. - Режим доступа : <https://sud.ua/ru/news/blog/130166-stroki-v-administrativnomu-sudochinstvi-yak-fundamentalna-pravova-kategoriya>
23. Білоусов Ю. В. Строк звернення до суду як передумова права на судовий захист у справах адміністративної юрисдикції / Ю. В. Білоусов // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. - 2004. - № 1-2. - С. 145-149. - Режим доступа : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap\\_2004\\_1-2\\_25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2004_1-2_25)
24. Гончаренко О. А. «Розумний строк» розгляду справи у практиці Європейського суду з прав людини / О. А. Гончаренко // Форум права. - 2012. - № 3. - С. 126-131. - Режим доступа : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index.htm\\_2012\\_3\\_24](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2012_3_24)
25. Колпаков В. К. Теорія і практика адміністративного судочинства : [монографія] / В. К. Колпаков, В. В. Гордєєв. – Чернівці : Місто, 2011. – 384 с.
26. Кузьменко О. В. Процесуальні строки адміністративного судочинства / О. В. Кузьменко, А. В. Баб'як // Держава і право : зб. наук. пр. – Випуск 22. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – 2003. – С. 215–221.
27. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу: [монографія] / О. В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2005. – 352 с.
28. Липа В. Особливості строків на стадіях проваджень адміністративного судочинства / В. Липа // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 3. – С. 61-64.
29. Мельник В. В. Актуальні питання визначення розумності строків в адміністративному судочинстві / В. В. Мельник // Молодий вчений. – 2018. - № 5 (57). - С. 628-630. - [Електронний ресурс]. - Режим доступа : <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2018/5/145.pdf>
30. Перепелюк В. Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики : [посіб.] / В. Г. Перепелюк. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.

31. Рабінович П. М. Час у праві (темпоральні властивості діяльності як об'єкт правового регулювання) / П. М. Рабінович // Вісник акад. правових наук України. – 1999. – № 3. – С. 3-33.
32. Розум І. О. Дискусійні аспекти поняття та сутності процесуальних строків у адміністративному процесі / І. О. Розум // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. - 2016. - № 2. - С. 93-99. – [Електронний ресурс]. - Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau\\_2016\\_2\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau_2016_2_17)
33. Сорока М. О. Процесуальні строки у адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / М. О. Сорока. – Ірпінь, 2011. – 190 с.
34. Сорока М. О. Сутність терміну «розумний строк» у судовому адміністративному процесі / М. О. Сорока // Форум права. - 2011. - № 1. - С. 962-967. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index.htm\\_2011\\_1\\_155](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2011_1_155)
35. Тацій Л. В. Категорія «розумний строк» в адміністративному судочинстві: поняття та правова природа / Л. В. Тацій // Публічне право. - 2014. - № 1. - С. 36-41. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp\\_2014\\_1\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2014_1_6)

#### **Тема 7. Заходи процесуального примусу в адміністративному процесі**

1. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр>
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-Х. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10)
3. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2015 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15)
4. Про національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19)
5. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2016. - № 31. - Ст. 545.
6. Кодекс цивільного захисту України від 02.10.2012 р. № 5403-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/1809-14](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1809-14)
7. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод від 04.11.1950 р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004)
8. Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі : Закон України від 01.02.1994 р. № 264/94-вр. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/264/94-вр](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/264/94-вр)
9. Про зону надзвичайної екологічної ситуації : Закон України від 13.07.2000 р. № 1908-14. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/1908-14](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1908-14)
10. Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12.05.2015 р. № 389-19. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19>
11. Про затвердження Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання : постанова Кабінету Міністрів України від 17.12.2008 р. № 1102. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1102-2008-п#n13>
12. Про затвердження Порядку тимчасового затримання інспекторами з паркування транспортних засобів та їх зберігання : постанова Кабінету Міністрів України від 14.11.2018 р. № 990. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/990-2018-п#n34>
13. Про затвердження Інструкції про порядок виявлення у водіїв транспортних засобів ознак алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції: Наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерство охорони здоров'я України від 09.11.2015 р. № 1452/735. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1413-15](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1413-15)
14. Про затвердження Інструкції про порядок забезпечення старшими судовими розпорядниками та судовими розпорядниками проведення судового засідання, їх взаємодії з правоохоронними органами : наказ Державної судової адміністрації України від 18.10.2004 р. № 182/04. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1391-04](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1391-04)

15. Про затвердження Положення про порядок створення та діяльності служби судових розпорядників : наказ Державної судової адміністрації України від 20.07.2017 р. № 815. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://court.gov.ua/tu19/xoz/pol\\_1](http://court.gov.ua/tu19/xoz/pol_1).
16. Про затвердження Порядку направлення водіїв транспортних засобів для проведення огляду з метою виявлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, і проведення такого огляду : Постанова Кабінету Міністрів України від 17.12.2008 р. № 1103. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1103-2008-п>
17. Про затвердження Порядку тимчасового вилучення посвідчення водія на транспортний засіб та його повернення: Постанова Кабінету Міністрів України від 17.12.2008 р. № 1086-2008-п. – [Електронний ресурс] – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/1086-2008-п](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1086-2008-п)
18. Про заходи щодо подальшого зміцнення правопорядку, охорони прав і свобод громадян : указ Президента України від 18.02.2002 р. № 143/2002. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/143/2002>
19. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Федоров і Федорова проти України» від 7 липня 2011 р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-105478>
20. Адміністративна юстиція в Україні: навч. посіб. / Г. О. Пономаренко, А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К.: Прецедент, 2009. – 198 с.
21. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / Т. О. Коломоєць, Г. Ю. Гулевська, Р. В. Сінельник, І. О. Сквірський; за заг. ред. Т. О. Коломоєць, Г. Ю. Гулевської. - К.: Істина, 2007. - 152 с.
22. Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко, Ю. П. Битяк, І. П. Голосніченко, Р. А. Калюжний [та ін.); відповід. ред. В. Б. Авер'янов. - К.: Юридична думка, 2004. - Т. 1. - 584 с.
23. Адміністративний процес України : [навч. посіб.] / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник ; Харк. нац. ун-т внутр. справ. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
24. Атаманчук Г.В. Теорія державного управління : [курс лекцій] / Г.В. Атаманчук. – М. : Юрид. лит., 1997. – 400 с.
25. Бандурка О. М. Адміністративний процес: підручник для ВНЗ / О. М. Бандурка, М. М. Тищенко. - К.: Літера ЛТД, 2002. - 286 с.
26. Битяк Ю. П., Зуй В. В., Комзюк А. Т. Переконавання і примус у державному управлінні. Адміністративна відповідальність: Конспекти лекцій. — Харків: Укр. юрид. академія, 1994. — 44 с.
27. Благодир А.А. Застосування примусу під час провадження слідчих дій : автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юридичних наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / А.А. Благодир; Київ. нац. ун-т внутр. справ. – К., 2009. – 17 с.
28. Бородін І. Л. До питання про вдосконалення заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення / І. Л. Бородін, В. О. Круглов // Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право». Зб. наук. пр. - К.: НАУ, 2012. - № 2 (23).
29. Бортняк Д. Сутність, мета та види заходів провадження у справах про адміністративні правопорушення / Д.Бортняк // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 1. – С. 42-44.
30. Братель О. Г. Заходи процесуального примусу в аспекті процесуальних юридичних фактів / О. Г. Братель // Глобальна організація союзницького лідерства. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://goal-int.org/zahodi-procesualnogo-primusu-v-aspekti-procesualnix-yuridichnix-faktiv/>.
31. Весельська Т. Адміністративне затримання особи : українські реалії та міжнародний досвід / Т. Весельська // Право України. – 2010. – № 2. – С. 243-250.
32. Галабурда Н. Особливості процесуального порядку застосування тимчасового затримання транспортних засобів / Н. Галабурда // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 4. – С. 30-33.
33. Джафарова М. Загальна характеристика заходів процесуального примусу, які

- застосовуються в адміністративному судочинстві / М. Джафарова // Підприємництво, господарство і право. - 2019. - № 3. - С. 143-147. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/3/27.pdf>.
34. Джафарова М. В. Загальні підстави застосування заходів процесуального примусу в адміністративному судочинстві / М. В. Джафарова // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. - 2019. - № 2. - С. 81-84. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : [http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/5583/Zahalni%20pidstavy%20zastosuvannia%20zakhodiv%20protseualnoho%20prymusu\\_%20Dzhafarova%20M\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/5583/Zahalni%20pidstavy%20zastosuvannia%20zakhodiv%20protseualnoho%20prymusu_%20Dzhafarova%20M_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
35. Кодекс адміністративного судочинства України : [науково-практичний коментар] / [Н.О. Армаш, О.М. Бандурка, А.В. Басов та ін.]; за заг. ред. А.Т. Комзюка. - К. : Прецедент : Істина, 2009. - 823 с.
36. Коломоєць Т. Класифікація заходів адміністративно-правового примусу / Т. Коломоєць // Право України. - 2003. - № 2. - С. 105-111.
37. Коломоєць Т. Щодо доцільності системного підходу при дослідженні потенціалу адміністративного примусу в публічному праві України / Т. Коломоєць // Право України. - 2003. - № 5. - С. 120-123.
38. Коломоєць Т. О. Адміністративний примус у публічному праві України : теорія, досвід та практика реалізації : [монографія] / Т. О. Коломоєць / За заг. ред. В. К. Шкарупи. - Запоріжжя : Поліграф, 2004. - 404 с.
39. Коломоєць Т. О. Адміністративний примус у публічному праві України: теорія, досвід та практика реалізації: монографія / Т. О. Коломоєць. - Запоріжжя: Поліграф, 2004. - 404 с.
40. Комаров В.В. Заходи процесуального примусу / В.В. Комаров, О.В. Рожнов // Курс цивільного процесу : [підручник] / [В.В. Комаров, В.А. Бігун, В.В. Баранкова та ін.]; за ред. В.В. Комарова. - Х. : Право, 2011. - С. 459-473.
41. Комаров В.В. Заходи процесуального примусу / В.В. Комаров, О.В. Рожнов // Теорія та практика судової діяльності : [наук.-практ. посіб.]. - К. : Атіка, 2007. - С. 47-58.
42. Комзюк А. Адміністративний примус : деякі загальні проблеми дослідження та правового регулювання в контексті забезпечення прав людини / А. Комзюк // Право України. - 2004. - № 4. - С. 46-49.
43. Комзюк А.Т. Заходи адміністративного примусу в правоохоронній діяльності міліції : поняття, види та організаційно-правові питання реалізації : [монографія] / А.Т. Комзюк / За заг. ред. проф. О. М. Бандурки. - Х. : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2002. - 336 с.
44. Комзюк А. Т. Заходи адміністративного примусу в правоохоронній діяльності міліції: поняття, види та організаційно-правові питання реалізації: монографія / За заг. ред. О. М. Бандурки. - Харків: Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2002. - 336 с.
45. Константинов С. Застосування міліцією заходів примусу щодо протидії наркоманії серед неповнолітніх / С. Константинов // Підприємництво, господарство і право. - 2010. - № 1. - С. 25-28.
46. Кравчук В.М. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України / В.М. Кравчук, О.І. Угриновська. Київ : Істина, 2006. 944 с.
47. Кузніченко С.О. Заходи процесуального примусу, передбачені Кодексом адміністративного судочинства України / С.О. Кузніченко, О.О. Кашкаров // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Юридические науки». - 2008. - Том 21 (60). - № 1. - С. 75-81.
48. Кузьменко В.А. Видалення як захід процесуального примусу в адміністративному судочинстві / В.А. Кузьменко // Університетські наукові записки. - 2013. - № 4 (48). - С. 348-359.
49. Кузьменко В.А. Сутність примусу в адміністративному процесі / В.А. Кузьменко // Університетські наукові записки. - 2011. - № 4 (40). - С. 280-286.
50. Кузьменко В.А. Застосування приводу в адміністративному судочинстві (на матеріалах судової практики) / В.А. Кузьменко // Науковий вісник Херсонського державного університету. - 2013. - Випуск 4. Том 2. - С. 52-56.
51. Кузьменко О. Особливості застосування заходів процесуального примусу в

- адміністративних судах головуючим у судовому засіданні / О. Кузьменко, О. Панченко // *Право України*. – 2008. – № 10. – С. 31-37.
52. Куцик К. Заходи процесуального примусу, які застосовуються до порушників порядку в залі судового засідання / К. Куцик // *Підприємництво, господарство і право*. - 2017. - № 4. - С. 19-23. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip\\_2017\\_4\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_4_5)
53. Матвейчук В.К. Науково-практичний коментар до Кодексу адміністративного судочинства України : [в 2-х т.] / В.К. Матвейчук, І.О. Хар / за заг. ред. В.К. Матвейчука. – К. : Алерта, КНТ, 2008. – Том 2. – 752 с.
54. Мельник Р. С. Забезпечення законності застосування заходів адміністративного примусу, не пов'язаних з відповідальністю : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право» / Р. С. Мельник. - Харків : Національний університет внутрішніх справ, 2002. - 19 с.
55. Мельник Я.Я. Видалення із залу судового засідання у цивільному процесі як захід процесуального примусу за невиконання цивільних процесуальних обов'язків / Я.Я. Мельник // *Проблеми оптимізації цивільного процесу в сучасних умовах судової реформи : збірник наукових матеріалів круглого столу (с. Залізний Порт, Херсонська обл., 28-29 травня 2010 р.)* / за заг. ред. О.Д. Крупчана, В.І. Бобрика. – К. : НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2010. – С. 131-136.
56. Миколенко О. І. Доставлення порушника як захід забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення / О. І. Миколенко // *Держава і право: зб. наук, праць. Юридичні і політичні науки*. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2004. – Вип. 25. – С. 213-217.
57. Нохрин Д.Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве : [монография] / Д.Г. Нохрин. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 256 с.
58. Осауленко С. В. Правова природа заходів процесуального примусу в адміністративному судочинстві / С. В. Осауленко // *Правове життя сучасної України : матеріали Міжнар. наук. конф. проф.-викл. та аспірант. складу, м. Одеса, 16–17 травня 2013 р.* / відп. за вип. В. М. Дрьомін; НУ «ОЮА». - Півд. регіон. центр НАПрН України. - Одеса : Фенікс, 2013. - Т. 2. - С. 55–57.
59. Перепелюк В. Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики / В. Г. Перепелюк. – К.: Конус-Ю, 2007. – 272 с.
60. Проблеми теорії та практики цивільного судочинства : монографія / В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін.; за заг. ред. В. В. Комарова. - Харків : Харків юридичний, 2008. - 928 с.
61. Радзівон С. Проблеми юридичного тлумачення термінів «адміністративний огляд» та «адміністративний обшук» / С. Радзівон // *Право України*. – 2005. – № 3. – С. 9-12.
62. Резнікова О. С. Відповідальність у господарському процесі за зловживання процесуальними правами та заходи процесуального примусу / О. С. Резнікова // *Право України*. - 2017. - № 9. - С. 101–121.
63. Рожнов О. В. Підстави застосування заходів процесуального примусу / О. В. Рожнов // *Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна*. - 2015. - Вип. 20. - С. 164–167.
64. Чабан В. П. Акти адміністративного примусу в діяльності міліції України: навч. посібник / В. П. Чабан. – К.: Атіка, 2002. – 144 с.
65. Шевчук О. М. Засоби державного примусу у правовій системі України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень» / О. М. Шевчук ; Національний ун-т внутрішніх справ. – Х., 2003. – 20 с.

#### **Тема 8. Неюрисдикційні адміністративні провадження**

1. Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі : Закон України від 01.12.1994 р. № 264/94-вр. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/264/94-вр](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/264/94-вр)
2. Про державний контроль за використанням та охороною земель : Закон України від 19.06.2003 р. № 963-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу :



[zakon.rada.gov.ua/laws/show/963-15](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/963-15)

3. Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції : Закон України від 02.12.2010 р. № 2735-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/2735-17](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2735-17)
4. Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань : Закон України від 15.05.2003 р. № 755-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/755-15](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/755-15)
5. Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії : Закон України від 11.01.2000 р. № 1370-XIV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1370-14>
6. Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності : Закон України від 06.09.2005 р. № 2806-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2806-15>
7. Про ліцензування видів господарської діяльності : Закон України від 02.03.2015 р. № 222-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-19](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-19)
8. Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів : Закон України від 23.12.1997 р. № 771/97-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/771/97-вр>
9. Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні : Закон України від 12.07.2001 р. № 2658-III. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/2658-14](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2658-14)
10. Про стандартизацію : Закон України від 05.06.2014 р. № 1315-VII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1315-18>
11. Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності : Закон України від 19.05.2011 р. № 3392-17. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/3392-17](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3392-17)
12. Про запобігання та протидію домашньому насильству : Закон України від 07.12.2017 р. № 2229-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19>
13. Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг : Закон України від 12.07.2001 р. № 2664. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2664-14>
14. Про нотаріат : Закон України від 02.09.1993 р. № 3425-XII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12>
15. Про звернення громадян : Закон України від 02.10.1996 р. № 393/96-вр. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%8>
16. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11.01.2001 р. № 2210-14. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14)
17. Про політичні партії в Україні : Закон України від 05.04.2001 р. № 2365-III. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2365-14>
18. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13.01.2011 р. № 2939-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17)
19. Про громадські об'єднання : Закон України від 22.03.2012 р. № 4572-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4572-17>
20. Про Кабінет Міністрів України : Закон України від 27.02.2014 р. № 794-VII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-18](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-18)
21. Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин : Закон України від 18.05.2017 р. № 2042-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2042-19#n2>
22. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : Закон України від 05.04.2007 № 877-V. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/877-16>
23. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-VII. – [Електронний ресурс].

– Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>

24. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>
25. Про центральні органи виконавчої влади : Закон України від 17.03.2011 р. № 3166-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/3166-17](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3166-17)
26. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>
27. Про Регламент Верховної Ради України : Закон України від 10.02.2010 р. № 1861-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/go/1861-17](https://zakon.rada.gov.ua/go/1861-17)
28. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр>
29. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: закон України від 23 грудня 1997 // Відомості Верховної Ради України. — 1998. — № 20. — Ст. 99.
30. Про місцеві державні адміністрації : Закон України від 09.04.1999 р. № 586-XIV. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/586-14>
31. Про затвердження Порядку ведення Реєстру громадських об'єднань : постанова Кабінету Міністрів України від 19.12.2012 р. № 1212. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1212-2012-п#n12>
32. Про затвердження Регламенту Кабінету Міністрів України : постанова Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 р. № 950. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/950-2007-п>
33. Про порядок продажу, придбання, реєстрації, обліку і застосування спеціальних засобів самооборони, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії : Постанова Кабінету Міністрів України від 07.09.1993 р. № 706. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/706-93-п>
34. Про затвердження Порядку відбору зразків продукції для визначення її якісних показників та форми акта відбору зразків продукції : постанова Кабінету Міністрів України від 31.10.2007 р. № 1280. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1280-2007-п>
35. Деякі питання проведення перевірок органів державного нагляду (контролю) : постанова Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 р. № 361. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/361-2017-п#n11>
36. Про затвердження Порядку формування єдиної справи розпорядчих документів, що приймаються органом державного нагляду (контролю) під час здійснення заходу державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 03.07.2017 р. № 961. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0911-17#n12>
37. Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) : постанова Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 р. № 342. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/342-2018-п#n62>
38. Про затвердження Вимог до оформлення річних та комплексного планів здійснення заходів державного нагляду (контролю), унесення змін до них та звіту щодо їх виконання : наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Державної регуляторної служби України від 07.08.2017 р. № 1170/81. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1053-17#n14>
39. Про Порядок функціонування інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю), внесення відомостей до неї та строки розміщення цих відомостей : постанова Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 р. № 387. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/387-2017-п#n8>
40. Про затвердження Положення про Державну службу експортного контролю України : постанова Кабінету Міністрів України 31.03.2015 р. № 159. – [Електронний ресурс]. – Режим

доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/159-2015-п>

41. Про затвердження Положення про Державну службу України з лікарських засобів та контролю за наркотиками: постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2015 р. № 647. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/647-2015-п>

42. Про затвердження Положення про Державну службу України з безпеки на транспорті: постанова Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 р. № 103. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/103-2015-п>

43. Про затвердження Положення про Державну екологічну інспекцію України: постанова Кабінету Міністрів України від 19.04.2017 р. № 275. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-п>

44. Деякі питання Державної інспекції енергетичного нагляду України : постанова Кабінету Міністрів України від 14.02.2018 р. № 77. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/77-2018-п>

45. Про затвердження Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України : постанова Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 р. № 294. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-2014-п>

46. Про затвердження Положення про Державну інспекцію ядерного регулювання України : постанова Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 363. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/363-2014-п>

47. Про затвердження Типового положення про проведення атестації посадових осіб місцевого самоврядування : постанова Кабінету Міністрів України від 26.10.2001 р. № 1440. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1440-2001-п>

48. Про затвердження Положення про дозвільну систему : Постанова Кабінету Міністрів України від 12.10.1994 р. № 576. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-92-п>

49. Про затвердження Порядку видачі свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю : наказ Міністерства юстиції України від 11.07.2012 р. № 1043/5. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1170-12>

50. Положення про порядок реєстрації приватної нотаріальної діяльності та заміщення приватного нотаріуса : наказ Міністерства юстиції України від 22.03.2011 р. № 871/5. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0388-11>

51. Про затвердження Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної і охолощеної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 21.08.1998 р. № 622. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0637-98>

52. Про Єдиний державний реєстр нормативних актів: Указ Президента України від 27.06.1996 р. № 468/96. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/468/96>

53. Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації : Постанова Кабінету Міністрів України від 14.04.1997 р. № 348-97-п. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/348-97-%D0%BF>

54. Про затвердження Інструкції про порядок проведення атестування поліцейських : Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 17.11.2015 р. № 1465. — [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1445-15](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1445-15)

55. Про затвердження класифікатора звернень громадян : Постанова Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 р. № 858-2008-п. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/858-2008-п](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/858-2008-п)

56. Про затвердження переліку органів ліцензування та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України: Постанова Кабінету Міністрів України

- від 05.08.2015 р. № 609. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/609-2015-п](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/609-2015-п)
57. Про затвердження Порядку визначення племінної цінності плідників за походженням, власною продуктивністю, якістю потомства та проведення випробування плідників за якістю потомства та Порядку визначення уповноважених установ (організацій) та селекційних центрів : наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13.04.2016 р. № 154. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0692-16>
58. Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 р. № 731. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/731-92-п](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/731-92-п)
59. Про затвердження Положення Про Міністерство юстиції України : Постанова Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 р. № 228. — [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/228-2014-п](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/228-2014-п)
60. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним : Постанова Кабінету Міністрів України від 23.04.2001 р. № 376. — [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/376-2001-п](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/376-2001-п)
61. Про затвердження Порядку проведення атестації виробництва спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів : Наказ Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 29.02.1996 р. № 85. — [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0291-96>
62. Про затвердження Типового положення про атестацію педагогічних працівників Наказ Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 р. № 930. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1255-10>
63. Деякі питання безперервного професійного розвитку лікарів : наказ Міністерства охорони здоров'я України від 22.02.2019 р. № 446. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0293-19>
64. Про Порядок проведення атестації робочих місць за умовами праці : постанова Кабінету Міністрів України від 01.08.1992 р. № 442. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/442-92-п>
65. Про затвердження Положення про атестацію наукових працівників : постанова Кабінету Міністрів України від 13.08.1999 р. № 1475. – [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1475-99-п>
66. Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ : постанова Кабінету Міністрів України від 19.07.2017 р. № 540. – [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/540-2017-п?lang=ru>
67. Деякі питання державної атестації наукових установ : наказ Міністерства освіти і науки України від 17.09.2018 р. № 1008. – [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1504-18>
68. Про затвердження Порядку взаємодії суб'єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству і насильству за ознакою статі : постанова Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 р. № 658. – [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/658-2018-п#n253>
69. Про затвердження Правил атестації дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення, напівдорогоцінного каміння: Постанова Кабінету Міністрів України від 06.09.2000 р. № 1396. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1396-2000-п>
70. Про порядок продажу, придбання, реєстрації, обліку і застосування спеціальних засобів самооборони, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівливої дії : Постанова Кабінету Міністрів України від 07.09.1993 р. № 706-93-п. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/706-93-п](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/706-93-п)
71. Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності : Указ Президента України від 10.06.1997 р. № 503/97. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/503/97](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/503/97)

72. Про право власності на окремі види майна: Постанова Верховної Ради України від 17.06.1992 р. № 2471-ХІІ. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2471-12>
73. Про затвердження Правил атестації торгових партій природного каміння : Наказ Міністерства фінансів України від 06.12.2000 р. № 313. — [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0928-00>
74. Про опублікування актів законодавства України в інформаційному бюлетені «Офіційний вісник України» : Указ Президента України від 13.12.1996 р. № 1207/96. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207/96](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207/96)
75. Про першочергові заходи щодо забезпечення реалізації та гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування : указ Президента України від 07.02.2008 р. № 109/2008. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <https://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/109/2008>
76. Рішення Конституційного Суду України від 8 липня 2003 р. у справі за конституційним поданням 51 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження положення про проведення атестації державних службовців» (справа про атестацію державних службовців) // Офіційний вісник України. - 2003. - № 29. - Ст. 1487.
77. Авер'янов В. Б. Виконавча влада і державний контроль / В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко. - К., 1999. - 48 с.
78. Адміністративна процедура та контроль за діяльністю адміністративних органів в Угорщині, Польщі, Болгарії, Естонії та Албанії. — К.: Вид-во УАДУ, 1999. — 236 с.
79. Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко, Ю. П. Битяк, І. П. Голосніченко, Р. А. Калюжний [та ін.]; відповід. ред. В. Б. Авер'янов. - К.: Юридична думка, 2004. - Т. 1. - 584 с.
80. Адміністративне право України: словник термінів / за заг. редакцією Т.О. Коломoeць, В.К. Колпакова; Держ. вищ. навч. закл. «Запорізь. нац. ун-т». - К.: Ін Юре, 2014.- 520 с.
81. Адміністративно-юрисдикційна діяльність міліції громадської безпеки: Навч. посібник / За заг. ред. С.М. Алфьорова. - Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2013. - 231 с.
82. Андрійко О. Ф. Державний контроль : нові погляди на його сутність і призначення / О. Ф. Андрійко // Виконавча влада і адміністративне право / За заг. ред. В. Б. Авер'янова. - К. : Видавничий дім «Ін-Юре», 2002. - С. 427-437.
83. Андрійко О. Ф. Адміністративна реформа і державний контроль у системі органів виконавчої влади / О.Ф. Андрійко // Правова держава : Щорічник наук. праць Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. - Вип. 12. - К., 2001. - С. 300-308.
84. Андрійко О. Ф. Державний контроль в Україні: організаційно-правові засади / О. Ф. Андрійко: монографія. - К.: «Наук. думка», 2004. - 300 с.
85. Андрійко О. Ф. Організаційно-правові проблеми державного контролю у сфері виконавчої влади : дис... д-ра юрид. наук: 12.00.07 / О. Ф. Андрійко ; НАН України, Інститут держави і права ім. В. М. Корецького. - К., 1999. - 378 с.
86. Бандурка О. М. Адміністративний процес: підручник для ВНЗ / О. М. Бандурка, М. М. Тищенко. - К.: Літера ЛТД, 2002. - 286 с.
87. Біла Л. Р. Атестаційне провадження у державній службі / Л. Р. Біла // Зб. наук. праць «Актуальні проблеми держави і права». - Вип. 16. - Одеса, 2002. - С. 296-302.
88. Біла Л. Р. Проведення щодо призначення на посаду державного службовця / Л. Р. Біла // Зб. наук. праць «Актуальні проблеми політики». - Вип. 16. - Одеса, 2002. - С. 190-197.
89. Борисова Е. А. Оценка и аттестация персонала / Е. А. Борисова. - СПб. : Питер, 2002. - 256 с.
90. Василюк С. Правотворча і правозастосовна діяльність: їх діалектична єдність / С. Василюк // Право України. - 1996. - № 10. - С. 48-53.
91. Васильев Р. Ф. Правовые акты органов управления / Р. Ф. Васильев. - М. : Юрид. литер., 1970. - 108 с.
92. Васильев Р. Ф. Акты управления (значение, проблема исследований, понятие) / Р. Ф. Васильев. - М. : Изд-во МГУ, 1987. - 142 с.

93. Воронько О. Деякі актуальні питання атестації державних службовців / О. Воронько, А. Северин, І. Оліник // Відомості Української академії державного управління при Президентіві України. – 1998. – № 3. – С 48-57.
94. Все про зброю: Навчально-практичний посібник / Під ред. Кондратьєва Я. Ю. - К., 1996.
95. Гаращук В. М. Контроль та нагляд у державному управлінні / В. М. Гаращук. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 1999. – 55 с.
96. Гаращук В. М. Контроль та нагляд у державному управлінні: [навч. посібник] / В. М. Гаращук. – Х. : Фоліо, 2002. – 176 с.
97. Гладун З. Адміністративно-правові питання державною контролю у сфері охорони здоров'я / З. Гладун // Право України. — 2005. — № 5. — С. 25–27.
98. Голиченков А. К. Экологический контроль : практика правового регулирования : дис. ... д-ра юрид. наук. / А. К. Голиченков. – М., 1992. – 326 с.
99. Горшенев В. М. Контроль как правовая форма деятельности / В. М. Горшенев, И. Б. Шахов. – М.: Юрид. лит, 1987. – 176 с.
100. Горьова С. Нормотворча діяльність в умовах побудови в Україні правової держави / С. Горьова // Право України. – 2000. – № 4. – С 103-105.
101. Зброя: придбання, зберігання, використання: Зб. нормативних актів/ Уклад.: Мацко А.С., Бойко І.В. – К.: Юрінком Інтер, 1998. – 304 с.
102. Когутич І.І., Нор В.Т., Павлишин А.А. Прокурорський нагляд в Україні: Курс лекцій. / За ред. В.Т. Нора. - К.: Атіка, 2004.- 352 с.
103. Комзюк А.Т., Бевзенко В.М., Мельник Р.С. Адміністративний процес України: Навчальний посібник. – Київ: Прецедент, 2007. – 613 с.
104. Королев Ю. А. Опубликование законов как стадия законодательного процесса / Ю. А. Королев // Советское государство и право. – 1978. – № 10. – С.21-29.
105. Кравець В. Р. Атестація державних службовців : дис... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В. Р. Кравець. - Нац. ун.-т «Одеська юридична академія». – Одеса, 2003. – 200 с.
106. Крупчан О. Д. Виконавча влада й адміністративна реформа в Україні / О. Д. Крупчан // Матеріали наук. конф. «Конституція України – основа модернізації держави та суспільства. – 21-22 червня 2001 р., Харків» / Упоряд. Ю. М. Грошевий, М. І. Панов. – Х. : Право, 2001. – С. 286-289.
107. Кузьменко О. Атестаційні провадження у адміністративному процесі / О. Кузьменко // Право України. — 2005. — № 11. — С. 14–16.
108. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу / О.В. Кузьменко. – К. : АТІКА, 2005. – 352 с.
109. Кузьменко О. В. Адміністративно-процесуальне право України / [О. В. Кузьменко, Т. О. Гуржій]: підруч; за ред. О. В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2007. – 416 с.
110. Курилов В. И. Аттестация специалистов народного хозяйства / Курилов В. И.; Редкол. : Анисимов Е. В., Краснов Н. И., Малеин Н. С., Никитинский В. И. (Отв. ред.), Тверденко В. А. – М. : Юрид. лит., 1981. – 95 с.
111. Курінний Є. В. Розгляд звернень громадян в органах внутрішніх справ України: Навч. посібник / Є. В. Курінний. – Д.: Наука і освіта, 2000. – 36 с.
112. Лученко Д.В. Контрольне провадження: дис. канд. юрид. наук : 12.00.07. / Д.В. Лученко. – Х. : Націон. юрид. академія ім. Ярослава Мудрого, 2003. – 180 с.
113. Марцеляк О. В. Специфіка контрольно-наглядових органів у державному механізмі України / О. В. Марцеляк // Проблеми законності : Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В. Я. Тацій. - Х. : Нац. юрид. акад. України, 1999. – Вип. 38. – С. 65-170.
114. Мельник Р. С. Адміністративні процедури в діяльності органів внутрішніх справ України: Навчальний посібник / Р. С. Мельник. - Харків: НУВС, 2005. – 115 с.
115. Поленина С. В. К разработке концепции закона о нормативных актах / С. В. Поленина // Советское государство и право. – 1985. – № 5. – С. 43-50.
116. Рябко А. И. Социальный контроль и его правовые формы (вопросы теории) : дис.... канд. юрид. наук. / А. И. Рябко. – М., 1995. – С. 153-154.
117. Станік С. Оптимізація нормотворчої діяльності як правового засобу утвердження прав і свобод людини / С. Станік // Право України. – 1999. – № 5. – С. 3-7.

118. Ткаченко В.І. Адміністративно-процедурні провадження у дозвільній системі в Україні: шляхи вирішення проблемних питань: Монографія / МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2006. – 344 с.
119. Ткаченко Ю. Підстави і критерії визнання конституційності нормативно-правових актів / Ю. Ткаченко // Право України. – 2000. – № 9. – С. 26-29.
120. Шевчук Л. А. Атестація робочих місць з умов праці / Л.А. Шевчук, А.Ф. Колесов. – Миколаїв, 2003. – 40 с.

#### **Тема 9. Юрисдикційні адміністративні провадження**

1. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948 р. // Офіційний вісник України. – 2008. – № 93. – Ст. 3103.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р., ратифікована Законом України від 17.07.1997 р. № 475/97-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004)
3. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 р., ратифікований Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 19.10.1973 р. № 2148-VIII. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_043).
4. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2015 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-X. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
6. Про звернення громадян : Закон України від 02.10.1996 р. № 393/96-ВР. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/393/96-вр>
7. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-VII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>
8. Про національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>
9. Кодекс Законів України про працю від від 10.12.1971 р. № 322-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08>
10. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>
11. Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні : Закон України від 26.01.1993 р. № 2939-XII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12>
12. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр>
13. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 р. № 889-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19>
14. Про Дисциплінарний статут Збройних Сил України : Закон України від 24.03.1999 р. № 551-XIV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/551-14>
15. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України : Закон України від 22.02.2006 р. № 3460-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-15>
16. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13.01.2011 р. № 2939-VI . – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
17. Про електронні документи та електронний документообіг : Закон України від 22.05.2003 р. № 851-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15>
18. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини : Закон України від 23.12.1997 р. № 776/97-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр>
19. Про Рахункову палату : Закон України від 02.07.2015 р. № 576-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-19>
20. Про Вищу раду правосуддя : Закон України від 21.12.2016 р. № 1798-VIII. –

- [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19#n657>
21. Про службу в органах місцевого самоврядування : Закон України від 07.06.2001 р. № 2493-III. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2493-14>
22. Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації : постанова Кабінету Міністрів України від 14.04.1997 р. № 348. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/348-97-%D0%BF>
23. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06.11.2015 р. № 1376. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1496-15>
24. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, ветеринарної медицини : наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 10.04.2019 р. № 182. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0661-19>
25. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення Державною міграційною службою України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 28.08.2013 р. № 825. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1654-13>
26. Про затвердження Інструкції з оформлення органами доходів і зборів матеріалів про адміністративні правопорушення : наказ Міністерства фінансів України від 02.07.2016 р. № 566. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1046-16>
27. Про затвердження Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 07.11.2015 р. № 1395. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1408-15>
28. Про затвердження Інструкції з оформлення посадовими особами Державної інспекції сільського господарства України та її територіальних органів матеріалів про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням правил технічної експлуатації тракторів, комбайнів, інших самохідних сільськогосподарських машин і правил техніки безпеки під час їх експлуатації : наказ Міністерства аграрної політики України від 26.10.2009 р. № 755. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1231-09>
29. Про затвердження Інструкції про порядок накладення і стягнення штрафів за порушення санітарного законодавства : наказ Міністерства охорони здоров'я України від 14.04.1995 р. № 64. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0291-95>
30. Про затвердження класифікатора звернень громадян : постанова Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 р. № 858. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/858-2008-p>
31. Про затвердження Положення про адміністративні комісії Української РСР : Указ Президії Верховної Ради УРСР від 09.03.1988 р. № 5540-XI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5540-11>
32. Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.10.2015 р. № 87. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/878-2015-p>
33. Про затвердження Порядку взаємодії при розгляді звернень органів, що здійснюють досудове розслідування, прокуратури та виконанні запитів іноземних держав щодо виявлення та розшуку активів : наказ Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Національного антикорупційного бюро України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства фінансів України від 20.10.2017 р.



- № 115/197-о/297/586/869/857. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1342-17>
34. Про затвердження Порядку виконання адміністративних стягнень у вигляді громадських робіт, виправних робіт та суспільно корисних робіт : наказ Міністерства юстиції України від 19.03.2013 р. № 474/5. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0457-13>
35. Про затвердження Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції : рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.06.2016 р. № 5. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1019-16>
36. Про заходи щодо зміцнення дисципліни працівників та вдосконалення кадрової роботи у правоохоронних органах : розпорядження Президента України від 26.03.2002 р. № 53/2002-рп. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/53/2002-рп>
37. Про заходи щодо подальшого зміцнення правопорядку, охорони прав і свобод громадян : указ Президента України від 18.02.2002 р. № 143/2002. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/143/2002>
38. Про практику розгляду судами скарг на постанови у справах про адміністративні правопорушення : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24.06.1988 р. № 6. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0006700-88>
39. Про реалізацію окремих положень Дисциплінарного статуту Національної поліції України : Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 07.11.2018 р. № 893. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1355-18#n10>
40. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м'якого покарання): від 02.11.2004 р. № 15-рп/2004 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 45. – Ст. 2975.
41. Адміністративна відповідальність : [навчальний посібник] / За заг. ред. Т. О. Коломощ. – К. : Істина, 2011. – 184 с.
42. Адміністративна відповідальність в Україні: Навч. посіб. — 2-ге вид. / За ред. А. Т. Комзюка. — Х., 2001. — 112 с.
43. Адміністративна діяльність органів Національної поліції. Заг. част.: навч. посіб. / Серeda В. В., Ковалів М. В., Єсімов С. С. і ін. – Львів: ЛДУВС, 2015. – 512 с.
44. Адміністративна процедура та адміністративні послуги. Зарубіжний досвід і пропозиції для України / Автор-упорядник В. П. Тимошук. — К.: Факт, 2003. — 496 с.
45. Адміністративна процедура та контроль за діяльністю адміністративних органів в Угорщині, Польщі, Болгарії, Естонії та Албанії. – К.: Вид-во УАДУ, 1999. – 236 с.
46. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / Т. О. Коломощ, Г. Ю. Гулевська, Р. В. Сінельник, І. О. Сквірський; за заг. ред. Т. О. Коломощ, Г. Ю. Гулевської. - К.: Істина, 2007. - 152 с.
47. Адміністративна юстиція: європейський досвід та пропозиції для України / авт.-упоряд. І. Б. Коліушко, Р. О. Куйбіда. – К. : Факт, 2003. – 514 с.
48. Адміністративне деліктне законодавство: Зарубіжний досвід та пропозиції реформування в Україні / Автор-упорядник О. А. Банчук. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – 912 с.
49. Адміністративне право : [навч. посіб.] / О. І. Остапенко, З. Р. Кісіль, М. В. Ковалів, Р. В. Кісіль. – К. : Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008. – 536 с.
50. Адміністративне право України : [підручник] / За загальною редакцією С. В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2003.
51. Адміністративне право України : [підручник] / Ю. П. Битяк, В. М. Гаращук, О. В. Дьяченко та ін.; За ред. Ю. П. Битяка. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – 544 с.
52. Адміністративне право України. Академічний курс : [підручник] : У 2 т. – Т. 1. Загальна частина / Ред. кол. В. Б. Авер'янов (гол.). – К. : Юридична думка, 2004. – 726 с.
53. Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко, Ю. П. Битяк, І. П. Голосніченко, Р. А. Калюжний [та ін.]; відповід. ред. В. Б.

- Авер'янов. - К.: Юридична думка, 2004. - Т. 1. - 584 с.
54. Адміністративне право України. Загальна частина : [навч. посіб.] / Ю. П. Битяк, В. В. Зуй. – К., 2011. – 240 с.
55. Адміністративне право України: словник термінів / за заг. редакцією Т. О. Коломощ, В. К. Колпакова; Держ. вищ. навч. закл. «Запоріж. нац. ун-т». - К.: Ін Юре, 2014. - 520 с.
56. Адміністративно-юрисдикційна діяльність міліції громадської безпеки: навч. посібник / За заг. ред. С. М. Алфьорова. - Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2013. – 231 с.
57. Андросчук С. Принцип верховенства права : визначення, співвідношення із суміжними поняттями, особливості законодавчого закріплення та реалізації / С. Андросчук. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2008>.
58. Бандурка А. М. Административный процесс: учебник / А. М. Бандурка, Н. М. Тищенко. – Харьков: Изд-во НУВД, 2001. – 352 с.
59. Бандурка О. М. Адміністративний процес: підручник для ВНЗ / О. М. Бандурка, М. М. Тищенко. - К.: Літера ЛТД, 2002. - 286 с.
60. Бахрах Д. Н. Административное право : [учебник для вузов] / Д. Н. Бахрах. – М. : НОРМА, 2002. – 600 с.
61. Берлач А. І. Адміністративне право України : [навч. посібник для дист. навч.] / А. І. Берлач. – К. : Ун-т «Україна», 2005. – 472 с.
62. Богиніч О. Реалізація принципу верховенства права у сучасній Україні / О. Богиніч // Право України. – 2009. – № 5. – С. 99-106.
63. Богуцький В. В. Провадження у справах про адміністративні правопорушення : навч. посіб. / В. В. Богуцький, В. В. Богуцька, В. В. Мартиновський. – 3-тє вид., перероб. і допов. – Харків : ФІНН, 2011. – 200 с.
64. Бородін І. Л. Адміністративна відповідальність. Навчальний посібник / І. Л. Бородін, В. А. Бортнік. – К.: МАУП. Видавничий дім «Персонал». – 2011.– 120 с.
65. Бородін І. Л. Адміністративно-юрисдикційний процес : [монографія] / І. Л. Бородін. – К. : Алерта, 2007. – 184 с.
66. Бородін І. Л. Адміністративно-юрисдикційні провадження / І. Л. Бородін // Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право»: зб. наук. праць. – К.: НАУ, 2014. – № 2(31). – С. 15-19.
67. Бородін І. Л. Правовий механізм реалізації конституційного права громадян на скаргу / І. Л. Бородін // Науковий вісник Київського державного університету внутрішніх справ. – 2006. – № 4.
68. Бородін І. Л. Адміністративна відповідальність за корупційні правопорушення / І. Л. Бородін // Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право»: зб. наук. праць. – К.: НАУ, 2013. – № 1 (26).
69. Бортняк Д. Характеристика провадження у справах про адміністративні правопорушення в умовах реформування адміністративного права / Д. Бортняк // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 10. – С. 179-182.
70. Ващенко С. В. Провадження по виконанню постанов про накладення адміністративних стягнень : [навч. посібник] / С. В. Ващенко, В. Г. Поліщук. [За заг. ред. В. П. Петкова]. – Запоріжжя: Юрид. інститут МВС України, 2000. – 72 с.
71. Ващенко С. В. Адміністративна відповідальність: навч. посіб. / С. В. Ващенко, В. Г. Поліщук. — Запоріжжя: Юрид. ін-т МВС України, 2001. — 142 с.
72. Весельська Т. Провадження у справах про адміністративні правопорушення : межі оскарження в адміністративному судочинстві / Т. Весельська // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2010. – № 31. – С.15-21.
73. Гавриленко Д. А. Государственная дисциплина: сущность, функции, значение / Д. А. Гавриленко; под ред. А. П. Шергина. – Минск: Наука и техника, 1988. – 328 с.
74. Голосніченко І. Прогалини у правовому регулюванні порушення провадження в справі про адміністративне правопорушення / І. Голосніченко // Право України. – 2003. – № 7. – С. 73-77.
75. Голосніченко І. Попереднє адміністративне розслідування як стадія провадження в

- справах про адміністративні проступки / І. Голосніченко, М. Стахурський, Н. Золотарьова // Право України. – 2002. – № 2 – С. 27.
76. Голосніченко І. П. Адміністративний процес: навч. посіб. / І. П. Голосніченко, М. Ф. Стахурський. - К.: ГАН, 2003. - 256 с.
77. Гончарук С. Т. Адміністративна відповідальність: [навч.-метод. посібник] / С. Т. Гончарук. – Національний авіаційний ун-т. – К.: НАУ, 2005. – 118 с.
78. Гордєєв В. Особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху у разі їх фіксації засобами фото- і кінозйомки, відеозапису / В. Гордєєв // Право України. – 2009. – № 5. – С. 143-149.
79. Гурін В. В. Службове розслідування в органах Національної поліції України: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право» / В. В. Гурін. – К.: Нац. акад. внутр. справ, 2003. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [mydisser.com/ua/catalog/view/6/352/8258.html](http://mydisser.com/ua/catalog/view/6/352/8258.html).
80. Демський Е. Співвідношення адміністративної і господарської відповідальності / Е. Демський // Юридична Україна. – 2005. – № 9. – С. 24-29.
81. Демський Е. Ф. Адміністративне процесуальне право України: [навч. посіб.] / Е. Ф. Демський. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.
82. Демський Е. Ф. До питання про відповідальність юридичних осіб / Е. Ф. Демський, В. С. Ковальський, С. Е. Демський // Вісник господарського судочинства. – 2002. – № 4. – С. 168-176.
83. Демський Є. Особливості перегляду постанови у справі про адміністративне правопорушення / Є. Демський // Юридична Україна. – 2009. – № 2. – С. 20-24.
84. Демченко С. Верховенство права як складова ефективності судового контролю / С. Демченко // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 4. – С. 145-149.
85. Дисциплінарно-деліктне право України: навч. посіб. / Т. С. Аніщенко, Ю. А. Берлач, Д. С. Бондаренко та ін.; за заг. ред. Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова; Запоріж. нац. ун-т - К.: Ін Юре, 2016. - 464 с.
86. Доненко В. В. Провадження у справах про порушення Правил дорожнього руху: Запитання та відповіді: [навч.-практ. посібник] / В. В. Доненко. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський юрид. ін-т МВС України, 1999. – 100 с.
87. Кишинський А. В. Проблеми перегляду справ про адміністративні правопорушення / А. В. Кишинський // Часопис Київського університету права. - № 2. – 2010. - С. 172-175.
88. Ковалів М. В. Основи управління в органах Національної поліції: навч.-практ. посіб. / М. В. Ковалів. – Львів: Льв. ДУВС, 2010. – 340 с.
89. Коваль Л. В. Відповідальність за адміністративні правопорушення: [монографія] / Л. В. Коваль. – К.: Вища школа, 1975. – 159 с.
90. Когутич І.І., Нор В.Т., Павлишин А.А. Прокурорський нагляд в Україні: Курс лекцій / За ред. В.Т. Нора.- К.: Атіка, 2004.- 352 с.
91. Кодекс адміністративного судочинства України (із змінами і доповненнями станом на 01 серпня 2008 року): Наук.-практ. комент. / Комзюк А. Т., Конопльов В. В., Коломоєць Т. О. та ін.; За заг. ред. А. Т. Комзюка. – К.: Юстиніан. – 2008. - 800 с.
92. Кодекс адміністративного судочинства України: наук.-практ. комент. / Центр політико-прав. реформ; за заг. ред. Р. О. Куйбіди. – 3-є вид. – К.: Юстиніан, 2009. – 976 с.
93. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар. Видання друге, доповнене та перероблене / За ред. С. В. Ківалова, О. І. Харитонової / Ківалов С.В., Харитонova О. І., Пасенюк О. М., Аракелян М. Р. та ін. – Х.: ТОВ «Одіссей», 2007. – 560 с.
94. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / [Н. О. Армаш, О. М. Бандурка, А. В. Басов та ін.]; за заг. ред. докт. юрид. наук, проф. А. Т. Комзюка. – К.: Прецедент; Істина, 2009 – 823 с.
95. Кодекс Украины об административных правонарушениях: Научно-практический комментарий. Издание четвертое. – Харьков: ООО «Одиссей», 2003. – 880 с.
96. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Науково-практичний коментар / Р. А. Калюжний, А. Т. Комзюк, О. О. Погрібний та ін.; К.: Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2007.

97. Коломоєць Т. О. Захисник у провадженні у справах про адміністративні правопорушення: монографія / Т. О. Коломоєць, Р. В. Сінельнік. — К.: Істина, 2008. — 184 с.
98. Колотило О. Апеляційне оскарження постанови судді у справах про адміністративне правопорушення потребує вдосконалення / О. Колотило // Право України. — 2009. — № 8. — С. 119-123.
99. Колпаков В. К. Теоретичний вимір законодавчого регулювання порушення справи про адміністративний проступок / В. К. Колпаков // Право України. — 2005. — № 2. — С. 10-14.
100. Колпаков В. К. Адміністративна відповідальність (адміністративно-деліктне право) : [навч. посіб.] / В. К. Колпаков. — К. : Юрінком Інтер, 2008. — 256 с.
101. Колпаков В. К. Адміністративне право України : [підручник] / В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко. — К. : Юрінком Інтер, 2003. — 544 с.
102. Колпаков В. К. Адміністративно-деліктний правовий феномен : [монографія] / В. К. Колпаков. — К. : Юрінком Інтер, 2004. — 528 с.
103. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. — К.: Прецедент, 2007. - 531 с.
104. Корнута Л. М. Дисциплінарна відповідальність державного службовця в Україні: теоретичний та практичний аспекти / Л. М. Корнута // Актуальні проблеми держави та права. — 2013. — С. 84–90. - [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [www.apdr.in.ua/v62/13.pdf](http://www.apdr.in.ua/v62/13.pdf).
105. Короєд С. О. Апеляційне оскарження постанов судів у справах про адміністративні правопорушення: доцільність запровадження / С. О. Короєд. - [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [http://www.lex-line.com.ua/?go=full\\_article&id=340](http://www.lex-line.com.ua/?go=full_article&id=340).
106. Котюк Ю. Окремі питання законодавчого регулювання виконання постанов про накладення адміністративних стягнень / Ю. Котюк // Юридична Україна. — 2009. — № 11-12. — С. 32-36.
107. Кравчук В. Роль адміністративних судів у забезпеченні законності владно-розпорядчої діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування / В. Кравчук // Вісник Вищого адміністративного суду України. - 2008. - № 1. - С. 95-101.
108. Крамник А. Н. Юридические лица как субъекты административной ответственности / А. Н. Крамник // Юстиция Беларуси. — 2005. — № 4 (41). — С. 50-54.
109. Крижановська В. А. Правові засади дисциплінарного провадження в органах Національної поліції України / В. А. Крижановська, А. С. Крижановський // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки. - 2016. - № 845. - С. 99-106. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn\\_2016\\_845\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2016_845_17)
110. Кузьменко О. В. Адміністративно-процесуальне право України : [підручник] / О. В. Кузьменко, Т. О. Гуржій / За ред. О. В. Кузьменко. — К. : Атіка, 2007. — 416 с.
111. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу: монографія / О. В. Кузьменко. — К. : Атіка, 2005. — 352 с.
112. Курило О. Апеляція на постанову суду про адміністративне правопорушення: перші кроки — перші проблеми / О. Курило, С. Биля. - [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.info-prensa.com/article-608.html>.
113. Курінний Є. В. Розгляд звернень громадян в органах внутрішніх справ України: навч. посібник / Є. В. Курінний. — Д.: Наука і освіта, 2000. — 36 с.
114. Куркін М. В. Ревізії та перевірки за зверненнями правоохоронних органів: навч. посіб. / М. В. Куркін, В. Д. Понікаров. — Харків: Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003. — 412 с.
115. Лук'янець Д. М. Адміністративно-деліктні відносини в Україні: теорія та практика правового регулювання : [монографія] / Д. М. Лук'янець. — Суми: ВТД «Університетська книга», 1996. — 367 с.
116. Лук'янець Д. М. Інститут адміністративної відповідальності : проблеми розвитку: монографія. / Д. М. Лук'янець. — К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2001. — 220 с.
117. Мельник Р. С. Адміністративні процедури в діяльності органів внутрішніх справ України: навчальний посібник / Мельник Р. С. - Харків: НУВС, 2005. — 115 с.
118. Миколенко О. І. Адміністративний процес і адміністративна відповідальність в Україні :

[навч. посібник] / О. І. Миколенко. – Х. : ТОВ Одиссей, 2010. – 368 с.

119. Миколенко А. И. Административный процесс и административная ответственность в Украине: Учебное пособие. Издание третье, переработанное и дополненное. — Х.: ООО «Одиссей», 2007. - 360 с.

120. Миколенко О. І. Концептуальні підходи щодо кодифікації законодавства про адміністративну відповідальність / О. І. Миколенко // Ринкова економіка : сучасна теорія і практика управління. – 2006. – Т. 9 (Вип. 10). – С. 96-104.

121. Миронюк Р. Виконавче провадження у справах про адміністративні правопорушення: окремі питання / Р. Миронюк // Право України. — 2001. — № 1. — С. 81–84.

122. Миронюк Р. В. Адміністративно-деліктний процес: наукові підходи щодо визначення поняття та змісту / Р. В. Миронюк // Вісник Запорізького національного університету: Збірник наукових праць. Юридичні науки – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2012. – Ч. I. – 340 с. – С 226-230.

123. Миронюк Р. В. Деякі повноваження органів внутрішніх справ щодо виконавчого провадження в справах про адміністративні правопорушення / Р. В. Миронюк // Науковий вісник Дніпропетровського юридичного інституту МВС України. – 2001. – № 2. – С. 216-224.

124. Миронюк Р. В. Органи внутрішніх справ як суб'єкти виконавчого провадження в справах про адміністративні правопорушення: дис.... к.ю.н: 12.00.07 / Р. В. Миронюк. - НАВСУ. - К., 2003. - 199 с.

125. Миронюк Р. В. Поняття та зміст адміністративно-деліктного процесу / Р. В. Миронюк // Науковий вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. – 2011. - № 3. – С. 171-179.

126. Науково-практичний коментар Кодексу України про адміністративні правопорушення (3-є вид.) / Р. А. Калюжний, А. Т. Комзюк, О. О. Погребний, В. І. Олефір та ін. – К., 2011. – 780 с.

127. Негодченко О. В. Основи діяльності органів внутрішніх справ України щодо забезпечення прав і свобод людини: навч. посіб. / О. В. Негодченко. - Дн-вськ: ЮА МВС, 2005. - 164 с.

128. Немировська О. Змагальність : старе поняття, новий зміст / О. Немировська // Право України. – 1999. – № 9. – С. 53-56.

129. Основи адміністративного судочинства в Україні (навчальний посібник для юридичних факультетів та юридичних клінік) / За заг. ред. Александрової Н. В., Куйбіди Р. О., - К.: Конус-Ю, 2006. - 256 с.

130. Основи адміністративного судочинства та адміністративного права: навч. посіб. / В. Б. Авер'янов, Н. В. Александрова, О. А. Банчук, І. Б. Коліушко, Р. О. Куйбіда, В. Л. Маринченко, О. М. Пасенюк [та ін.]; за заг. ред. Р. О. Куйбіди, В. І. Шишкіна. - К.: Старий світ, 2006. - 576 с.

131. Остапенко Л. О. Стан адміністративної відповідальності за порушення законодавства в галузі охорони праці в Україні / Л. О. Остапенко // Вісник Нац. ун-ту «Львівська політехніка». Серія: юридичні науки. – 2015. – № 824. – С. 77–84.

132. Остапенко О. І. Адміністративна деліктологія / О. І. Остапенко. – Львів, 1995. – 308 с.

133. Педько Ю. С. Становлення адміністративної юстиції в Україні: Монографія / Ю. С. Педько. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2003. – 208 с.

134. Перепелюк В.Г. Адміністративний процес. Загальна частина: Навчальний посібник / В.Г. Перепелюк. – 2-е вид. – К. : Центр навчальної літератури, 2004. – 367 с.

135. Піскун І. І. Адміністративно-правові засади встановлення і застосування адміністративного арешту, виправних та громадських робіт : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / І. І. Піскун. – Х., 2007. – 20 с.

136. Поплавський В. Ю. Правове регулювання вирішення публічно-правових спорів у державно-службових відносинах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / В. Ю. Поплавський. – К., 2015. – 22 с.

137. Посібник з основ адміністративного судочинства (для юридичних факультетів та юридичних клінік) / За заг. редакцією Александрової Н. В., Куйбіди Р. О. – К., 2006. – 126 с.

138. Принцип верховенства права : проблеми теорії та практики : у двох книгах / за заг. ред. Ю.С. Шемшученка / Книга друга : Принцип верховенства права у діяльності держави та в адміністративному праві / [відп. ред. В.Б. Авер'янов]. – К., 2008. – 314 с.
139. Принцип верховенства права: проблеми теорії та практики : [монографія у двох книгах] / за заг. ред. Ю.С. Шемшученка; [ред. кол.: Ю.С. Шемшученко (голова) та ін.] / Книга перша: Верховенство права як принцип правової системи: проблеми теорії / [відп. ред. Н.М. Оніщенко]. – К. : Видавництво «Юридична думка», 2008. – 344 с.
140. Продаєвич В. О. Місце адміністративної відповідальності в системі заходів адміністративного примусу: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / В. О. Продаєвич; Інститут законодавства Верховної Ради України. – К., 2007. – 19 с.
141. Прокурорський нагляд в Україні: підручник / За ред. П. М. Каркача, І. Є. Марочкина. - Х.: Одісей, 2005. - 240 с.
142. Симонов Д. Оскарження постанов про притягнення до адмінвідповідальності / Д. Симонов. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.legalweekly.com.ua/article/?uid=1264>.
143. Скобелкин В. Н. Дисциплинарная ответственность рабочих и служащих / В. Н. Скобелкин. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1985. – 94 с.
144. Стеценко С. Г. Адміністративне право України : [навчальний посібник] / С. Г. Стеценко. – К. : Атіка, 2011. – 624 с.
145. Судова практика у справах про адміністративні правопорушення (2003-2005 р.р.). [За заг. ред. В. Т. Маляренка]. – К. : Юрисконсульт, 2006. – 498 с.
146. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса / Ю. А. Тихомиров. – М., 1998. – 798 с.
147. Тищенко М. М. Адміністративний процес : [підручник] / М. М. Тищенко, О. М. Бандурка. – К., 2002. – 301 с.
148. Финочко Ф. Д. Процессуальные гарантии в производстве дел об административных правонарушениях : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. юрид. наук : 12.00.07 / Ф. Д. Финочко. – Х., 1968. – 22 с.
149. Хавронюк М. І. Дисциплінарні правопорушення і дисциплінарна відповідальність: навч. посібник / М. І. Хавронюк. – К.: Атіка, 2003. – 240 с.
150. Шергин А. П. Проблемы административно-деликтного права / А. П. Шергин // Государство и право. – 1994. – № 8-9. – С. 52-65.
151. Шишкін В. Завдання адміністративного судочинства / В. Шишкін // Право України. — 2005. — № 11 — С. 11–13.

#### **Тема 10. Організація адміністративного судочинства**

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>
3. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>
4. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13 січня 2011 р. № 2939-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
5. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. № 4038-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>
6. Про утворення місцевих та апеляційних адміністративних судів, затвердження їх мережі та кількісного складу суддів: Указ Президента України від 16 листопада 2004 р. № 1417/2004 // Урядовий кур'єр від 24 листопада 2004 р. – № 224.
7. Про вдосконалення мережі адміністративних судів України: Указ Президента України від 16 жовтня 2008 р. № 941/2008 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 80. – Ст. 2677.
8. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України

від 08 жовтня 1998 р. № 53/5 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>

9. Про окремі питання юрисдикції адміністративних судів: Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 20 травня 2013 р. № 8 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008760-13>

10. Про практику застосування адміністративними судами приписів Кодексу адміністративного судочинства України стосовно визначення юрисдикції адміністративних справ (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим адміністративним судом України): Оглядний лист Вищого адміністративного суду України від 21 грудня 2007 р. № 1329/9/1/13-07 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.vasu.gov.ua/ua/generalization\\_court\\_practice.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=1150&s=print](http://www.vasu.gov.ua/ua/generalization_court_practice.html?_m=publications&_t=rec&id=1150&s=print).

11. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді / О.М. Пасенюк, О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – 608 с.

12. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / за заг. ред. Т.О. Коломоець, Г.Ю. Гулевської. – К. : Істина, 2007. – 152 с.

13. Адміністративне процесуальне (судове) право України: підручник / за заг. ред. С.В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2007. – 312 с.

14. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / І.М. Балакарева, І.В. Бойко, Я.С. Зелінська та ін. ; за заг. ред. Н.Б. Писаренко. – Х. : Право, 2016. – 312 с.

15. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика: монографія / За заг. ред. С.В. Ківалова, Л.Р. Білої-Тіунової. – Одеса: Фенікс, 2013. – 392 с.

16. Адміністративне судочинство України : підручник / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.

17. Адміністративне судочинство. Процесуальні документи. Практичний коментар та зразки / Упорядники: К.І. Чижмарь, Д.В. Журавльов. – К.: Центр учбової літератури, 2018. – 152 с.

18. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / за заг. ред. проф. О.П. Рябченко. – 2-ге вид., перер. і доп. – Харків, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. – 304 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://asta.edu.ua/files/rabchenko.pdf>

19. Адміністративне судочинство: підручник. – 2-ге вид., перероб. і допов. / за заг. ред. Т.О. Коломоець. – К. : Істина, 2011. – 304 с.

20. Актуальні питання призначення та проведення експертиз: наук.-практ. посіб. / уклад.: А.В. Столітній, О.В. Сапін, Я.А. Соколова та ін.; за заг. ред. І.І. Присяжнюка. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 300 с.

21. Аленін Ю. Щодо судової юрисдикції скарг на рішення, дії, бездіяльність органів дізнання, досудового слідства, прокуратури / Ю. Аленін, І. Головатюк // Право України. – 2008. – № 8. – С. 98-104.

22. Бевзенко В. Адміністративна юрисдикція: поняття, сутність, проблеми відмежування / В. Бевзенко // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2013. - № 3. – С. 39-53.

23. Бевзенко В.М. Адміністративна юрисдикція: поняття, сутність, проблеми відмежування / В.М. Бевзенко // Адміністративне право і процес. – 2013. – № 2 (4). – С. 180-195.

24. Бевзенко В.М. Земельні відносини як предмет юрисдикції адміністративних судів / В.М. Бевзенко // Адміністративне право і процес. – 2014. - № 2 (8). – С.198-218.

25. Бідей О. Принцип презумпції вини в адміністративному судочинстві / О. Бідей // Підприємництво, господарство і право. – 2013. - № 5. – С. 83-86.

26. Бочаров Д.О. Щодо потреби загальнотеоретичного дослідження проблем юридичного доказування / Д. Бочаров // Право України. – 2002. – № 5. – С. 131 – 133.

27. Гордєєв В. Юридичні факти в адміністративному судочинстві: пізнання та доказування / В. Гордєєв // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2012. - № 2. – С. 70-76.

28. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. / Е.Ф. Демський. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.

29. Демченко С. Зміст правовідносин та предмет спору як головні критерії розмежування

- судових юрисдикцій / С. Демченко // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2010. – № 2. – С. 23-27.
30. Задирака Н.Ю. Розмежування підвідомчості земельних спорів між господарськими та адміністративними судами: історія формування судової практики / Н.Ю. Задирака, А.А. Барікова // Адміністративне право і процес. – 2013. - № 4. – С. 172-180.
31. Затираха І.О. Критерії визначення підсудності адміністративних справ: проблемні аспекти / І.О. Затираха // Митна справа. – 2010. - № 1 (67). - Ч. 2. – С. 113-118.
32. Ільків Н.В. Публічний інтерес у контексті визначення підсудності земельних спорів / Н.В. Ільків // Адміністративне право і процес. - 2013. - № 3. – С.131-139.
33. Ільницький О.В. Позапроцесуальна діяльність вищих органів судової влади – об'єкт контролю адміністративних судів / О.В. Ільницький // Адміністративне право і процес. – 2013. - №3 (5). – С.122-130.
34. Кафарський В.В. Поняття та види підсудності адміністративних справ / В.В. Кафарський // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. – 2007. - Випуск 37. - С. 247-255.
35. Кафарський В.В. Підвідомчість справ адміністративним судам України / В.В. Кафарський // Судова апеляція. – 2007. – № 3. – С. 110-118.
36. Ківалов С.В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підручник / С.В. Ківалов, І.О. Картузова, А.Ю. Осадчий. – Одеса : Фенікс, 2014. – 342 с.
37. Кіт Х. Роль адміністративного суду у збиранні доказів на стадії підготовчого провадження / Х. Кіт // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2014. - Вип. 59. – С. 179-184.
38. Коверзнев В. Засади розмежування юрисдикції загальних і адміністративних судів України при вирішенні окремих категорій справ / В. Коверзнев // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2013. - № 3. – С. 62-67.
39. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / О.А. Банчук та ін. / заг. ред. Р.О. Куйбіди; Центр політико-правових реформ. – К. : Юстініан, 2009. – 976 с.
40. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / С.В. Ківалов, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонова та ін. / за ред. С.В. Ківалова, О.М. Пасенюка, О.І. ХаритонОВОЇ. – К. : Правова єдність, 2009. – 656 с.
41. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. Р.О. Куйбіди. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – Том 2. – 728 с.
42. Коломоєць Т. Проблеми правового розмежування адміністративної та господарської юрисдикції: аналіз передумов виникнення та можливі шляхи їх вирішення / Т. Коломоєць, П. Лютіков // Право України. – 2009. – №10. – С.175-181.
43. Колпаков В.К. Доказування в податкових спорах в адміністративному судочинстві України / В.К. Колпаков, В.В. Гордєєв //Адміністративне право і процес. – 2013. - № 2. – С. 204-212.
44. Колпаков В.К. Теорія і практика адміністративного судочинства: монографія / В.К. Колпаков, В.В. Гордєєв. – Чернівці, 2011. – 384 с.
45. Комзюк А.Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
46. Короєд С. О. Підвідомчість справ з участю органів державної влади при здійсненні функцій власника / С. О. Короєд // Судова апеляція. – 2011. – № 1 (22). – С. 53-62.
47. Кузнецова Н. С. Господарська і адміністративна юрисдикція: проблеми розмежування / Н. С. Кузнецова // Вісник господарського судочинства. – 2008. – № 2. – С. 77-79.
48. Кузьменко О.В. Адміністративна юстиція в Україні: навч. пос. / О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 156 с.
49. Кузьменко О.В. Адміністративно-процесуальне право України: підручник / О.В. Кузьменко, Т.О. Гуржій; за ред. О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 416 с.
50. Кузьменко О.В. Теоретичні засади адміністративного процесу: монографія / О.В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2005. – 352 с.
51. Куйбіда Р. Межі адміністративної юрисдикції: спірні питання / Р. Куйбіда //



[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.lawyer.org.ua/?w=r&i=&d=682>.

52. Липа В. Особливості строків на стадіях проваджень адміністративного судочинства / В. Липа // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 3. – С. 61-64.
53. Лученко Д. Про основні ознаки адміністративно-правового спору / Д. Лученко // Вісник Національної академії правових наук України. - 2013. - № 2. - С. 148-156.
54. Марченко О.О. Деякі питання розв'язання адміністративними судами спорів з приводу публічної служби за позовами помічників суддів / О.О. Марченко // Науковий вісник Ужгородського національного ун-ту. Серія «Право». – 2014. - Вип. 29. – Том.2. – С.93-97.
55. Молодіко К.Ю. Підсудність справ адміністративним судам: конституційна доктрина і судова практика / К.Ю. Молодіко // Проблеми теорії та практики адміністративної юстиції: зб. наук. статей / Смокович М.І., Цуркан М.І., Перепелюк В.Г. та ін. – К.: Юрінком Інтер, 2012. – С.61-68.
56. Муза О. Розмежування адміністративного та господарського судочинства в Україні / О. Муза // Юридична Україна. – 2009. – № 4. – С. 40-41.
57. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / І.Х. Темкіжев та ін. / за заг. ред. І.Х. Темкіжева, Голови Вищ. адмін. суду України ; Вищ. адмін. суд України. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 718 с.
58. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / За заг. ред. С.В. Петкова. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 384 с.
59. Перепелюк В.Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики: посібник / В.Г. Перепелюк; Центр політ.-прав. реформ. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.
60. Писаренко Н. Розмежування юрисдикції судів щодо вирішення справ за участю суб'єктів владних повноважень / Н. Писаренко // Право України. – 2011. – № 4. – С. 59-64.
61. Пчелін В.Б. Зміст та особливості публічно-правових спорів, розгляд і вирішення яких віднесено до юрисдикції адміністративних судів України / В.Б. Пчелін // Науковий вісник публічного та приватного права. - 2016. - № 1. - С. 128-132.
62. Пчелін В.Б. Організація адміністративного судочинства України: правові засади : монографія / В.Б. Пчелін. – Харків : У справі, 2017. – 488 с.
63. Пчелін В.Б. Поняття та види адміністративних судів України / В.Б. Пчелін // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2016. – № 4. – С. 174–178.
64. Пчелін В.Б. Правові засади організації адміністративного судочинства України / В.Б. Пчелін // Молодий вчений. – 2016. – № 8 (35). – С. 103–106.
65. Пчелін В.Б. Сутність, особливості та завдання організації адміністративного судочинства України / В.Б. Пчелін // Право і суспільство. – 2017. – № 2. – С. 113-117.
66. Рябченко О.П. Категорія «публічно-правовий спір»: розмежування конституційної та адміністративної юрисдикцій / О.П. Рябченко // Вісник Конституційного Суду України. – 2011. - № 4-2. - С.174-178.
67. Самсін І. Адміністративний договір – форма реалізації публічного інтересу / І. Самсін, Н. Іваницька // Право України. – 2006. - № 6. – С. 114-118.
68. Селіванов А. Публічна влада і громадянин в умовах застосування судової адміністративної юрисдикції (проблеми теорії і практики) / А. Селіванов // Право України. – 2006. - № 9. – С. 28-33.
69. Смокович М. Розмежування судових юрисдикцій щодо спорів про оскарження рішень, дій чи бездіяльності державної виконавчої служби / М. Смокович // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2010. – № 4. – С. 15-23.
70. Смокович М.І. Визначення належності окремих справ до справ адміністративної юрисдикції / М.І. Смокович // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2008. – № 4. – С.22-29.
71. Смокович М.І. Визначення юрисдикції адміністративних судів та розмежування судових юрисдикцій: монографія / М.І. Смокович. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 304 с.
72. Смокович М.І. Проблеми розмежування судової юрисдикції та визначення компетенції адміністративних судів: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / М.І. Смокович; Акад. упр. МВС. – К., 2010. – 20 с.

73. Смокович М.І. Теоретичні аспекти визначення компетенції адміністративних судів / М.І. Смокович // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2011. - № 4. – С.18-28.
74. Сьоміна В.А. Адміністративно-правовий спір: сутність та зміст / В.А. Сьоміна // Право та управління. – 2011. - №1. – С. 440-451.
75. Татьков В. Публічно-правовий спір і адміністративно-правовий спір: їх співвідношення / В. Татьков // Право України. – 2014. – № 2. – С. 211-219.
76. Ткач Г. Предмет судового оскарження у справах, що виникають з адміністративного спору / Г. Ткач // Вісник Львівського національного університету. Серія юридична. - 2005. – Випуск 41. – С. 157-161.
77. Умнова О. Дослідження та оцінка доказів в адміністративному судочинстві / О. Умнова // Юридичний вісник України. – 2007. – № 47, 24-30 листопада. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.yurincom.com/ua/legal\\_bulletin\\_of\\_Ukraine/archive/?aid=1913&jid=248](http://www.yurincom.com/ua/legal_bulletin_of_Ukraine/archive/?aid=1913&jid=248)
78. Умнова О.В. Класифікація доказів в адміністративному судочинстві України / О.В. Умнова // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – Ірпінь, 2009. – № 3 (46). – С. 201-206. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Nvnudpsu/2009\\_3/2009\\_3\\_Umnova.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvnudpsu/2009_3/2009_3_Umnova.pdf).
79. Хаманева Н.Ю. Теоретические проблемы административно-правового спора / Н.Ю. Хаманева // Государство и право. - 1998. - № 12. - С. 29–36.
80. Хлібороб Н.Є. Публічно-правовий спір як предмет юрисдикційної діяльності адміністративного суду : автореферат дис... на здобуття наук. ступеня кандидата юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Н.Є. Хлібороб ; Національний університет "Львівська політехніка". - Львів, 2012. - 22 с.
81. Хлібороб Н.Є. Суб'єкт владних повноважень як сторона у публічно-правовому спорі: теоретичні та прикладні проблеми визначення / Н.Є. Хлібороб // Вісник Львів. ун-тету. Серія юрид. – 2011. – Вип. 54. – С.188-194.
82. Цуркан М. Роль ВАСУ у забезпеченні однакового правозастосування / М. Цуркан // Право України. – 2014. - № 3. – С. 38-46.
83. Черновський О. Поняття і зміст пояснень сторін, третіх осіб, їхніх представників як засобу доказування в адміністративному судочинстві у справах, пов'язаних із виборами та виборчим процесом / О. Черновський // Право України. – 2008. – № 10. – С. 38-43.
84. Шишкін В.І. Організація судоустрою у світлі вимог ст. 6 Європейської конвенції про захист прав і основних свобод людини / В.І. Шишкін // Право України. – 2000. - № 9. – С. 21-23.
85. Шкарупа В.К. Доказування та докази в адміністративно-примусовій діяльності органів внутрішніх справ (міліції) : [монографія] / Шкарупа В.К. – К. : Українська академія внутрішніх справ, 1995. – 163 с.
86. Шруб І. Визначення компетенції адміністративних судів у законодавстві України / І. Шруб // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 8. – С. 50-53.
87. Янюк Н. Підвідомчість справ адміністративним судам: проблемні питання / Н. Янюк // Право України. – 2003. – № 2. – С. 88-91.

#### **Тема 11. Проведення в адміністративному суді першої інстанції**

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр>
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>
3. Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 р. № 3674-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>
5. Єдиний державний реєстр судових рішень. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.reyestr.court.gov.ua](http://www.reyestr.court.gov.ua).
6. База правових позицій. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vasu.gov.ua/db/>
7. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді /

- О.М. Пасенюк, О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – 608 с.
8. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / за заг. ред. Т.О. Коломоєць, Г.Ю. Гулевської. – К. : Істина, 2007. – 152 с.
9. Адміністративна юстиція: європейський досвід і пропозиції для України / Авторі-упорядники І.Б. Коліушко, Р.О. Куйбіда. – К.: Факт, 2003.
10. Адміністративне процесуальне (судове) право України: підручник / за заг. ред. С.В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2007. – 312 с.
11. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / І.М. Балакарева, І.В. Бойко, Я.С. Зелінська та ін. ; за заг. ред. Н.Б. Писаренко. – Х. : Право, 2016. – 312 с.
12. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика: монографія / За заг. ред. С.В. Ківалова, Л.Р. Білої-Тіунової. – Одеса: Фенікс, 2013. – 392 с.
13. Адміністративне судочинство України : підручник / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.
14. Адміністративне судочинство. Процесуальні документи. Практичний коментар та зразки / Упорядники: К.І. Чижмарь, Д.В. Журавльов. – К.: Центр учбової літератури, 2018. – 152 с.
15. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / за заг. ред. проф. О.П. Рябченко. – 2-ге вид., перер. і доп. – Харків, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. – 304 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://asta.edu.ua/files/rabchenko.pdf>
16. Адміністративне судочинство: підручник. – 2-ге вид., перероб. і допов. / за заг. ред. Т.О. Коломоєць. – К. : Істина, 2011. – 304 с.
17. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К.: Прецедент, 2007. – 531 с.
18. Актуальні питання призначення та проведення експертиз: наук.-практ. посіб. / уклад.: А.В. Столітній, О.В. Сапін, Я.А. Соколова та ін.; за заг. ред. І.І. Присяжнюка. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 300 с.
19. Базов В. Виконання в Україні судових доручень іноземних судів в адміністративних справах / В. Базов, В. Ільков // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2011. - № 3. – С. 91-99.
20. Базов В. Форми провадження в адміністративному судочинстві: питання визначення та класифікації / В. Базов // Право України. – 2012. – №1-2.- С.353-361.
21. Бачун О.В. Ведення судового засідання в адміністративному процесі / О.В. Бачун, О.М. Пасенюк. – К. : Унів. вид-во ПУЛЬСАРИ, 2006. – 32 с.
22. Бевзенко В.М. Участь в адміністративному судочинстві України суб'єктів владних повноважень: правові засади, підстави та форми: монографія / В.М. Бевзенко. - К.: Прецедент, 2010. – 475 с.
23. Бородін І.Л. Адміністративно-юрисдикційний процес: монографія / І.Л. Бородін. – К. : Алерта, 2007. – 184 с.
24. Бородін М. Конституційне право громадянина на звернення до суду за захистом своїх прав / М. Бородін // Право України. – 2000. - № 8. - С. 65-67.
25. Вовк П.В. Захист прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному суді першої інстанції: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / П.В. Вовк; Одес. нац. юрид. акад. – О., 2009. – 22 с.
26. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. / Е.Ф. Демський. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.
27. Картузова І. До проблеми позову в адміністративному процесі / І. Картузова, А. Осадчий // Право України. – 2003. - №7. – С.80-83.
28. Ківалов С.В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підручник / С.В. Ківалов, І.О. Картузова, А.Ю. Осадчий. – Одеса : Фенікс, 2014. – 342 с.
29. Кіт Х. Підготовче провадження як стадія адміністративного процесу: загальна характеристика / Х. Кіт // Вісник Львівського університету. Серія юрид. – 2013. - Вип. 58. – С. 135-139.

30. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / О.А. Банчук та ін. / заг. ред. Р.О. Куйбіди; Центр політико-правових реформ. – К. : Юстініан, 2009. – 976 с.
31. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / С.В. Ківалов, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонова та ін. / за ред. С.В. Ківалова, О.М. Пасенюка, О.І. ХаритонОВОЇ. – К. : Правова єдність, 2009. – 656 с.
32. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. Р.О. Куйбіди. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – Том 2. – 728 с.
33. Колпаков В.К. Теорія і практика адміністративного судочинства: монографія / В.К. Колпаков, В.В. Гордєєв. – Чернівці, 2011. – 384 с.
34. Комзюк А.Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бєвзенко, Р.С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
35. Кузьменко О.В. Адміністративна юстиція в Україні: навч. пос. / О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 156 с.
36. Кузьменко О.В. Адміністративно-процесуальне право України: підручник / О.В. Кузьменко, Т.О. Гуржій; за ред. О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 416 с.
37. Кузьменко О.В. Теоретичні засади адміністративного процесу: монографія / О.В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2005. – 352 с.
38. Миколенко О.І. Адміністративний процес та адміністративна відповідальність в Україні: навч. посіб. / О.І. Миколенко. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2010. – 368 с.
39. Мирошниченко Ю.М. Адміністративний позов: правова природа та сутнісна характеристика / Ю.М. Мирошниченко // Судова апеляція. – 2008. – № 3 (12). – С. 89 – 95.
40. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / І.Х. Темкіжев та ін. / за заг. ред. І.Х. Темкіжева, Голови Вищ. адмін. суду України ; Вищ. адмін. суд України. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 718 с.
41. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / За заг. ред. С.В. Петкова. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 384 с.
42. Перепелюк В.Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики: посібник / В.Г. Перепелюк; Центр політ.-прав. реформ. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.
43. Пидвальная М.З. Теоретико-правовые аспекты реализации принципа верховенства права при рассмотрении административных дел в суде первой инстанции / М.З. Пидвальная // *Legea si Viata*. – 2014. - № 3. – С. 132-136.
44. Повноваження прокурорів при зверненні до суду з позовами та заявами: наук.-практ. посіб. / І.І. Брус, О.О. Говоруха, О.В. Драган, О.А. Казак, О.П. Мельник, В.В. Одуденко, С.А. Павліченко, Ю.А. Турлова. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 158 с.
45. Представництво прокурором у суді законних інтересів держави: наук.-практ. посіб. / О.П. Натрус, Ю.А. Турлова, О.А. Казак та ін. – К.: Національна академія прокуратури України, 2016. – 262 с.
46. Смокович М. Скорочене провадження в адміністративній справі: проблеми та перспективи / М. Смокович // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2011. - № 3. – С.19-21.
47. Смокович М.І. Визначення юрисдикції адміністративних судів та розмежування судових юрисдикцій: монографія / М.І. Смокович. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 304 с.
48. Судова практика в адміністративних справах. Збірник судових рішень / [укл. О.В. Константій]. – К. : Істина, 2008. – 320 с.
49. Труш М. Вимоги до судового рішення в адміністративній справі / М. Труш // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2013. – Вип. 58. – С. 170-175.
50. Фазікош Г. Щодо розширення логічного змісту поняття законності судового рішення / Г. Фазікош // Право України. – 2004. – № 12. – С. 42-47.
51. Шиманович О. Законна сила судового рішення / О. Шиманович // Підприємство, господарство і право. – 2004. – № 10. – С. 98-101.
52. Шруб І. Прогалини у законодавчому регулюванні адміністративного судочинства / І. Шруб // Право України. – 2008. – №6. – С. 57-62.

## Тема 12. Перегляд судових рішень

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр>
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>
3. Про судовий збір : Закон України від 8 липня 2011 р. № 3674-VI. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>
4. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>
5. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді / О.М. Пасенюк, О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – 608 с.
6. Адміністративна юстиція. Адміністративне судочинство: навч. посіб. / за заг. ред. Т.О. Коломоєць, Г.Ю. Гулевської. – К. : Істина, 2007. – 152 с.
7. Адміністративне процесуальне (судове) право України: підручник / за заг. ред. С.В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2007. – 312 с.
8. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / І.М. Балакарева, І.В. Бойко, Я.С. Зелінська та ін. ; за заг. ред. Н.Б. Писаренко. – Х. : Право, 2016. – 312 с.
9. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика: монографія / За заг. ред. С.В. Ківалова, Л.Р. Білої-Тіунової. – Одеса: Фенікс, 2013. – 392 с.
10. Адміністративне судочинство України : підручник / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.
11. Адміністративне судочинство. Процесуальні документи. Практичний коментар та зразки / Упорядники: К.І. Чижмарь, Д.В. Журавльов. – К.: Центр учбової літератури, 2018. – 152 с.
12. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / за заг. ред. проф. О.П. Рябченко. – 2-ге вид., перер. і доп. – Харків, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. – 304 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://asta.edu.ua/files/rabchenko.pdf>
13. Адміністративне судочинство: підручник. – 2-ге вид., перероб. і допов. / за заг. ред. Т.О. Коломоєць. – К. : Істина, 2011. – 304 с.
14. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К.: Прецедент, 2007. – 531 с.
15. Базов В. Виконання в Україні судових доручень іноземних судів в адміністративних справах / В. Базов, В. Ільков // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2011. - № 3. – С. 91-99.
16. Білоус В.Т. Особливості інституту апеляції в провадженні за скаргами осіб / В.Т. Білоус, Р.О. Кукурудз // Вісник Запорізького національного університету : збірник наукових статей. Юридичні науки. – 2009. – № 1. – С. 94-100.
17. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. / Е.Ф. Демський. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.
18. Журавльов Д.В. Оскарження судових рішень у адміністративному судочинстві України / Д.В. Журавльов, К.І. Чижмарь. - К. : Центр навчальної літератури, 2019. – 224 с.
19. Капустинський В. Інформаційні листи суду касаційної інстанції як форма реалізації його не процесуальних повноважень / В. Капустинський, О. Хотинська-Нор // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2013. - № 2. – С. 59-64.
20. Ківалов С.В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підручник / С.В. Ківалов, І.О. Каргузова, А.Ю. Осадчий. – Одеса : Фенікс, 2014. – 342 с.
21. Ковбель М.М. Принципи перегляду судових рішень в адміністративному процесі / М.М. Ковбель // Адміністративне право і процес. – 2013. - №3. – С.116-121.
22. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / О.А. Банчук та ін. / заг. ред. Р.О. Куйбіди; Центр політико-правових реформ. – К. : Юстініан, 2009. – 976 с.
23. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / С.В. Ківалов, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонova та ін. / за ред. С.В. Ківалова, О.М. Пасенюка,

- О.І. Харитоновой. – К. : Правова єдність, 2009. – 656 с.
24. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. Р.О. Куйбіди. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – Том 2. – 728 с.
25. Колпаков В.К. Теорія і практика адміністративного судочинства: монографія / В.К. Колпаков, В.В. Гордєєв. – Чернівці, 2011. – 384 с.
26. Комзюк А.Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
27. Кузьменко О.В. Адміністративна юстиція в Україні: навч. пос. / О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 156 с.
28. Кузьменко О.В. Адміністративно-процесуальне право України: підручник / О.В. Кузьменко, Т.О. Гуржій; за ред. О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 416 с.
29. Кузьменко О.В. Теоретичні засади адміністративного процесу: монографія / О.В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2005. – 352 с.
30. Кукурудз Р.О. Адміністративно-судочинський аспект апеляції в адміністративно-юрисдикційному процесі / Р.О. Кукурудз // Митна справа – 2009. – № 6 (частина 2). – С. 78-83.
31. Кукурудз Р.О. Апеляція в адміністративно-юрисдикційному процесі: питання теорії та практики: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Р.О. Кукурудз; Класич. приват. ун-т. – Запоріжжя, 2010. – 20 с.
32. Кукурудз Р.О. Особливості інституту апеляції в адміністративно-деліктному процесі / Р.О. Кукурудз // Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Вип. 46. – К. : Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, 2009. – С. 236-243.
33. Кукурудз Р.О. Поняття та сутність інституту апеляції в адміністративно-юрисдикційному процесі / Р.О. Кукурудз // Митна справа. – 2009. – № 4 (частина 2). – С. 190-195.
34. Миколенко О.І. Адміністративний процес та адміністративна відповідальність в Україні: навч. посіб. / О.І. Миколенко. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2010. – 368 с.
35. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / І.Х. Темкіжев та ін. / за заг. ред. І.Х. Темкіжева, Голови Вищ. адмін. суду України ; Вищ. адмін. суд України. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 718 с.
36. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / За заг. ред. С.В. Петкова. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 384 с.
37. Оскарження судових рішень і ухвал в системі адміністративного судочинства України. Зразки документів, судова практика, актуальне законодавство. – К. : «Центр учбової літератури», 2016. – 272 с.
38. Перепелюк В.Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики: посібник / В.Г. Перепелюк; Центр політ.-прав. реформ. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.
39. Підвальна М.З. Доступ до суду касаційної інстанції в адміністративних справах / М.З. Підвальна // Бюлетень моніторингу законодавства України / Загальна редакція В.О. Зайчука. – Вип. 5. - К.: Інститут законодавства Верховної Ради України, 2014. – С. 232-251.
40. Представництво прокурором у суді законних інтересів держави: наук.-практ. посіб. / О.П. Натрус, Ю.А. Турлова, О.А. Казак та ін. – К.: Національна академія прокуратури України, 2016. – 262 с.
41. Роженко Д.В. Касаційний розгляд адміністративної справи в порядку письмового провадження / Д.В. Роженко // Вісник Вищої ради юстиції. – 2013. - № 3. - С. 46.
42. Самсін І.Л. Проведення за винятковими обставинами в адміністративному судочинстві з огляду на практику Європейського суду з прав людини / І.Л. Самсін // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 6 (118). – С. 42-47.

### **Тема 13. Виконання судових рішень в адміністративних справах**

1. Про виконавче провадження : Закон України від 02 червня 2016 р. № 1404-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 24. – Ст. 207; Відомості Верховної Ради України. – 2016. - № 30. - Ст. 542.
2. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших

- органів : Закон України від 02 червня 2016 р. № 1403-VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1403-19>
3. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>
4. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді / О.М. Пасенюк, О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – 608 с.
5. Адміністративне процесуальне (судове) право України: підручник / за заг. ред. С.В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2007. – 312 с.
6. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / І. М. Балакарева, І. В. Бойко, Я. С. Зелінська та ін. ; за заг. ред. Н. Б. Писаренко. – Х. : Право, 2016. – 312 с.
7. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика: монографія / За заг. ред. С. В. Ківалова, Л. Р. Білої-Тіунової. – Одеса: Фенікс, 2013. – 392 с.
8. Адміністративне судочинство України : підручник / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін. / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.
9. Адміністративне судочинство: навчальний посібник / за заг. ред. проф. О.П. Рябченко. – 2-ге вид., перер. і доп. – Харків, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. – 304 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://asta.edu.ua/files/rabchenko.pdf>
10. Адміністративне судочинство: підручник. – 2-ге вид., перероб. і допов. / за заг. ред. Т.О. Коломоець. – К. : Істина, 2011. – 304 с.
11. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К.: Прецедент, 2007. – 531 с.
12. Борейко В.С. Виконання судових рішень, боржником за якими виступає Державний бюджет України / В.С. Борейко. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minjust.gov.ua/0/19189>.
13. Бородін І.Л. Адміністративно-юрисдикційний процес: монографія / І.Л. Бородін. – К. : Алерта, 2007. – 184 с.
43. Збірник матеріалів судової практики (цивільне, адміністративне, господарське судочинство) у сфері виконання судових рішень за участю прокурора / укладачі: О.В. Драган, Н.О. Максименцева, А.О. Штанько. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 488 с.
14. Ківалов С.В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підручник / С.В. Ківалов, І.О. Каргузова, А.Ю. Осадчий. – Одеса : Фенікс, 2014. – 342 с.
15. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. Р.О. Куйбіди. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – Том 2. – 728 с.
16. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / О.А. Банчук та ін. / заг. ред. Р.О. Куйбіди; Центр політико-правових реформ. – К. : Юстініан, 2009. – 976 с.
17. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / С.В. Ківалов, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонova та ін. / за ред. С.В. Ківалова, О.М. Пасенюка, О.І. Харитонovої. – К. : Правова єдність, 2009. – 656 с.
18. Колпаков В.К. Теорія і практика адміністративного судочинства: монографія / В.К. Колпаков, В.В. Гордєєв. – Чернівці, 2011. – 384 с.
19. Комзюк А.Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. / А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
20. Кузьменко О.В. Адміністративна юстиція в Україні: навч. пос. / О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 156 с.
21. Кузьменко О.В. Теоретичні засади адміністративного процесу: монографія / О.В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2005. – 352 с.
22. Кузьменко О. Особливості застосування заходів процесуального примусу в адміністративних судах головуючим у судовому засіданні / О. Кузьменко, О. Панченко // Право України. – 2008. – № 10. – С. 31-37.
23. Кузьменко О.В. Адміністративно-процесуальне право України: підручник /

- О.В. Кузьменко, Т.О. Гуржій; за ред. О.В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2007. – 416 с.
24. Кузьмишин В. Виконання рішень суду суб'єктами владних повноважень – правовий та етичний аспекти / В. Кузьмишин. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.voas.gov.ua/?action=menu&id\\_menu=62&type=1&module=0](http://www.voas.gov.ua/?action=menu&id_menu=62&type=1&module=0).
25. Кузьмишин В. Шляхи забезпечення безумовного виконання судових рішень / В. Кузьмишин // Вісник Вищого адміністративного суду України. - 2010. - № 4. – С.24-29.
26. Миколенко О.І. Адміністративний процес та адміністративна відповідальність в Україні: навч. посіб. / О.І. Миколенко. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2010. – 368 с.
27. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / І.Х. Темкіжев та ін. / за заг. ред. І.Х. Темкіжева, Голови Вищ. адмін. суду України ; Вищ. адмін. суд України. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 718 с.
28. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / За заг. ред. С.В. Петкова. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 384 с.
29. Перепелиця А.І. Поняття та система суб'єктів виконавчого провадження / А.І. Перепелиця // Науковий вісник Юридичної академії МВС України. – 2004. - № 4. - С. 242-249.
30. Перепелюк В. Деякі питання примусового виконання судових рішень у справах «особа проти суб'єкта владних повноважень» / В. Перепелюк // Право України. – 2010. - № 1. – С. 41-53.
31. Перепелюк В.Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики: посібник / В.Г. Перепелюк; Центр політ.-прав. реформ. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.
32. Сасевич О. Контроль за виконанням судових рішень у порядку адміністративного судочинства крізь призму практики Європейського суду з прав людини / О. Сасевич // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2013. - № 3. – С.14-24.
33. Шруб І. В. Шляхи удосконалення механізму виконання судових рішень в адміністративних справах / І. В. Шруб. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.lex-line.com.ua/?go=full\\_article&id=249](http://www.lex-line.com.ua/?go=full_article&id=249).

#### 4. Оцінювання рівня виконання контрольних робіт

Відповідно до п. 4.4. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права, затвердженого в новій редакції Рішенням вченої ради ХУУП 29 травня 2017 року, протокол № 14, за виконання контрольної роботи студент максимально може отримати 40 балів за накопичувальною шкалою з наступним переведенням у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Розподіл балів відповідно до критеріїв оцінювання виконання контрольної роботи визначається викладачем відповідно до табл. 1.

Студент, який без поважних причин не виконав контрольну роботу, передбачену робочим навчальним планом, що виконується під час самостійної роботи, вважається таким, що **отримав за самостійну роботу 0 балів**.

Студент заочної форми навчання, який з поважної причини не виконав контрольну роботу, передбачену робочим навчальним планом, має право на її виконання в інший час, визначений розкладом, але не пізніше дня проведення семестрового контролю з цієї навчальної дисципліни. У такому разі він допускається до семестрового контролю з цієї навчальної дисципліни.

Таблиця 1.

#### Шкала визначення балів за результатами виконання контрольної роботи

Кількість балів	Рівень знань студента	Критерії оцінювання
36,5 – 40	високий	Студент правильно, повно та аргументовано розкрив питання, продемонстрував вміння самостійно аналізувати теоретичний



		матеріал, правильно та аргументовано вирішив завдання практичного характеру, володіє термінологією і викладає матеріал чітко і логічно.
33 – 36	достатній	Студент достатньо повно розкрив суть питання, володіє термінологією, але назвав не всі риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не до кінця розкрив зміст понять, допустив деякі неточності, які були виправлені ним при відповідях на додаткові питання і не вплинули на правильне розуміння змісту.
29,5 – 32,5		Студент у цілому розкрив суть питання, відповідає аргументовано і загалом правильно, володіє термінологією, але назвав не всі теорії, функції, риси явища, інституту, процесу, допустив декілька помилок, які не вплинули на їх правильне розуміння.
22,5 – 29	середній	Студент не до кінця розкрив основний зміст питання, деякі суттєві риси, явища, поняття. Проблеми розкрив частково, допустив певні помилки та неточності, які свідчать про його неповне розуміння сутності питання, в основному володіє термінологією.
24 – 25		Студент не до кінця розкрив зміст питання, не повністю визначив його істотні аспекти: риси, функції, види, форми тощо, допустив помилки принципового характеру, недостатньо володіє термінологією.
14 – 23,5	низький	Студент не достатньо розкрив зміст питання, не вміє його аналізувати і не може послідовно і логічно викласти, допустив суттєві помилки, не володіє термінологією.
0 – 13,5		Студент не розкрив зміст питання, не зумів його аналізувати і послідовно і логічно викласти, допустив хибні думки, не володіє термінологією.

## 5. Додатки

*Додаток А*

ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА  
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ЕКОНОМІКИ  
Кафедра конституційного, адміністративного та фінансового права

**Навчальна дисципліна**

Адміністративне процесуальне право

## КОНТРОЛЬНА РОБОТА

### ВАРІАНТ 7

Виконав:

**Петренко Іван Васильович,**  
студент 1 групи 4 курсу

Перевірила:

**Токар Алла Миколаївна,**  
ст. викладач кафедри

**Оцінка:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ А.М. Токар  
(підпис)

**Хмельницький**  
**2020**

## **ЗМІСТ**

<b>Завдання 1</b> .....	<b>3</b>
<b>Завдання 2</b> .....	<b>11</b>
<b>Завдання 3</b> .....	<b>18</b>
<b>Список використаних джерел</b> .....	<b>21</b>

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ  
БІБЛОГРАФІЧНОГО ОПИСУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
<b>Книги: Один автор</b>	1. Дудоров О. О. Злочини у сфері господарської діяльності: кримінально-правова характеристика: монографія. К.: Юрид. практика, 2003. 924 с.
<b>Два автори</b>	1. Берзін П. С., Марін О. К. Злочинні наслідки: поняття, основні різновиди, кримінально правове значення: монографія. К.: Дакор, 2009. 736 с.
<b>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</b>	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання: монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.
<b>Без автора</b>	1. Криміналістика: конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галан; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ: ЦУЛ, 2016. 320 с. 2. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса: ОНУ, 2015. 306 с. 3. Службове право: витoki, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.
<b>Багатотомні видання</b>	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ: САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с. 3. Кучерявенко Н. П. Курс податкового права: в 6 т. Харків: Право, 2007. Т. 4: Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
<b>Автореферати дисертацій</b>	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
<b>Дисертації</b>	1. Крисань Т.Є. Збитки як категорія цивільного права України: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 «цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право». Одеса, 2008. 218 с.
<b>Законодавчі та нормативні документи</b>	1. Конституція України: офіц. текст. Київ: КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i> . 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України: Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i> . 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18</a> 5. Деякі питання стипендіального забезпечення: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i> . 2017. № 4. С. 530–543.

	<p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки: Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p>
<b>Архівні документи</b>	<p>1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p>
<b>Стандарти</b>	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Безпека праці. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держгірпромнагляд України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
<b>Каталоги</b>	<p>1. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>2. Пам'ятки історії та Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.</p>
<b>Бібліографічні покажчики</b>	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності: бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні: бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>3. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одісей, 2003. 128 с.</p>
<b>Частина видання: книги</b>	<p>1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом: избранные труды</i>. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>2. Коломоець Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України: підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоець</i>. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>3. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні: монографія</i>. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p>

<b>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</b>	1. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квітня 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 2. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе</i> : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (м. Братислава, 18 ноября 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.
<b>Частина видання: довідкового видання</b>	1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673. 2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України: словник термінів</i> / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i> . Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
<b>Частина видання: продовжуваного видання</b>	1. Коломoeць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i> . Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i> . Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 3. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i> . Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.
<b>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</b>	1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i> . 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломoeць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i> . 2017. № 5. С. 71–79.
<b>Електронні ресурси</b>	1. Злочинність очима історії: фотовиставка. URL: <a href="http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;">http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;</a> (дата звернення: 15.11.2018). 2. Шарая А. А. Принцип законності за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2017. № 5. С. 115–118. URL: <a href="http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf">http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf</a> (дата звернення: 15.04.2019).

**Розробники навчально-методичних матеріалів:**

***Викладачі дисципліни:***

старший викладач кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права

\_\_\_\_\_ А.М. Токар

20 січня 2020 року

старший викладач кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права, магістр права

\_\_\_\_\_ М.З. Берцюх

20 січня 2020 року

Схвалено кафедрою конституційного, адміністративного та фінансового права 24 січня 2020 року, протокол № 5.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ О.М. Буханевич

24 січня 2020 року

Декан факультету управління та економіки

\_\_\_\_\_ Т.В. Терещенко

24 січня 2020 року

Погоджено методичною радою університету 13 лютого 2020 року, протокол № 5.

Голова методичної ради \_\_\_\_\_ І.Б. Ковтун

13 лютого 2020 року

\_\_\_\_\_

Обліковий обсяг – 4,9 ум. др. арк.